

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Katarína Bezáková

Název práce

Teoretická reflexia inštitucionálneho dizajnu Spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky EÚ po prijatí Lisabonskej zmluvy

Konzultant/ka práce

Jan Karlas

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

ZS 2013/2014

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. Téma inštitucionálneho dizajnu mezinárodních organizací představuje nyní frekventované téma. Případ designu SZBP EU byl zatím teoreticky a metodologicky informovaným způsobem analyzován spíše ojedinele (viz např. Wagner). Autorka formuluje jasnou výzkumnou otázku – jaký faktor vysvětluje změny v designu v souvislosti se změnami v důsledku Lisabonské smlouvy.
- ii. Autorka používá vhodný teoretický rámec pro výzkum zvolené problematiky – hned tři hlavní teoretické přístupy k mezinárodním vztahům (realismus, neoliberalismus, konstruktivismus). V metodologické rovině používá jednoduchý přístup porovnávání korelací závislé a nezávislých proměnných. Z hlediska vlastní metody mohla být práce trochu propracovanější.
- iii. Autorka používá adekvátní a relevantní sekundární literaturu. Práce je tak zakotvená v současných diskusích oboru. Omezenější jsou zdroje k vyhodnocování jednotlivých nezávislých proměnných. To je ale vzhledem k množství a povaze těchto proměnných pochopitelné.
- iv. Struktura textu je v pořádku.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Z analytického hlediska se jedná se o zdařilou DP. Autorka formuluje výzkumný problém, vybírá teoretická východiska a metodu a obě důsledně aplikuje. Jednotlivé dimenze práce mají vyvážený charakter. Práce přesvědčivě ukazuje, proč některé faktory vysvětlují posuny v designu SZBP lépe než jiné.

Mírně slabší je vyhodnocování neorealistické hypotézy testující změny v mocenské rozložení. To však naráží na obecnou neujasněnost toho, jak moc určovat a vyhodnocovat.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Jedná se o zdařilou diplomovou práci předkládající teoreticky informovanou analýzu. Není tak časté, že je předkladatel diplomové práce zvolenou teorií důsledně aplikovat, jak to učinila K. Bezáková. Pouze k vyhodnocování nezávislých proměnných místy používá trochu omezená data. Jde ale o běžný jev, který je dán komplexností daných proměnných a obtížnou dostupností příslušných zdrojů.

8. navrhovaná klasifikace.

„Výborně“

datum

podpis

18. 1. 2014	
-------------	--