

Komparace relevantnosti informačního obsahu českých televizních a internetových zpravodajství českými vysokoškolskými studenty

Předložená diplomová práce sestává z teoretické části, věnované popisu odlišností televizního a internetového zpravodajství a z části empirické, již tvoří dotazníkový průzkum zaměřený na preference českých VŠ studentů, týkající se sledovaných typů zpravodajství. Autor si klade za cíl ověřit hypotézy, podle nichž budou VŠ studenti upřednostňovat internetové zpravodajství spíše než televizní a zprávám prezentovaným prostřednictvím tohoto média budou také více důvěřovat.

V teoretické části se T. Příbylovi podařilo vystihnout důležité charakteristiky obou typů zpravodajství i některá obecnější témata, která se týkají současných forem mediální komunikace a mezi něž patří např. problém selekce informací v době, kdy jsou dostupné ve stále větším množství a vyšších rychlostech přenosu. Poměrně velkou pozornost věnuje i problému směřování zpravodajských mediálních formátů ke stále větší bulvarizaci či infotainmentu, což lze sice bezpochyby označit také za podstatný trend dnešní doby, ovšem ve druhé části práce toto téma už prakticky vůbec nesleduje a s vlastními hypotézami práce souvisí spíše okrajově. Vhodnější by dle mého názoru bylo více se v teoretické části zaměřit například na odlišný způsob získávání a zpracování informací v případě televizního a internetového zpravodajství.

Za hlavní přínos práce považuji to, že autor pracuje s velkým množstvím informací založených na vlastním empirickém výzkumu, který je pečlivě zpracovaný a zahrnuje poměrně přehledné shrnutí získaných poznatků. Za poněkud problematické v tomto ohledu považuji vyhodnocení týkající se „důvěryhodnosti“ obou typů zpravodajství. Označovat internetové zpravodajství za více důvěryhodné mi připadá poněkud zjednodušující, dle mého názoru by zde bylo třeba přihlídnout k tomu, o jaké konkrétní zpravodajské servery či TV relace se jedná: v případě internetu by byl jistě rozdíl mezi vnímáním „důvěryhodnosti“ informací zveřejněným na serveru Novinky.cz a např. ihned.cz, stejně tak u TV zpravodajství bychom našli značné rozdíly mezi TV Nova a ČT 24.

Pokud jde o formální stránku, práce má dobrou úroveň, autor uvádí své zdroje a cituje dle norem. Zásadnější výhradu mám jen k tomu, že v seznamu literatury jsou uvedeny tituly, na které v samotném textu nenajdeme odkaz a není tedy zřejmé, jak byly při jeho zpracování využity (např. Barthes, Eco). Pro větší přehlednost by také bylo vhodné oddělit v seznamu odborné publikace a internetové zdroje.

K teoretické i empirické části práce T. Příbyla lze mít určité výhrady: v případě teoretické se jedná zejména o občasná nepodložená tvrzení, u výzkumu je dle mého názoru poněkud problematická např. reprezentativnost vzorku respondentů, celkově však práci považuji za zdařilou, proto ji doporučuji přijmout k obhajobě a předběžně navrhuji hodnocení *výborně*.