

Posudek na bakalářskou práci Jana Skovajsy „*Mé drahé tělo*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce jsou výpovědi klientů fitcentra, kteří mají velké příjmy, o významu fyzického vzhledu. Práce podává přehled souvisejících teoretických pojmů a obecných poznatků a pak předvádí analýzu osmi provedených rozhovorů.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, protože má jasně formulované téma a toto téma sleduje. Používá věcnou odbornou i metodologickou literaturu a odkazuje na ni. Je nicméně napsaná nedbale, s mnoha gramatickými chybami (čárky ve větě i mezi větami, shoda podnětu s přísudkem aj., např. s. 1, 14, 16, 20, 47, 48), nedokonalou editací (asi zbytky po korektuře, s. 14, 24) a špatným stylem (např. opakování téměř identických formulací mezi stranami 5 a 6, nebo mnohonásobné opakování vyjádření tématu práce na s. 32-33).

Za nejvýznamnější považuji na práci celkem zajímavý a především ucelený obraz zájmu o fyzický vzhled a jeho úpravy u sebe i druhých, včetně předvedené souvislosti cvičení a spokojenosti, který prací prochází.

K práci mám následující připomínky:

- Především analýza rozhovorů nepřinesla nic, co by nebylo v práci a jejím tématu už od začátku.
- To, že analytické kategorie se přímo spojily s otázkami (jestli jsem to dobře pochopil, viz s. 43), ukazuje, že to vůbec nejsou analytické kategorie. Také kódy nejsou opravdové.
- Odkaz na význam teorie v analytické části je nedostatečný: nelze jen říci, že měla vliv (s. 50), mělo by být jasně řečeno, jaký a kde.
- Úskalí zvolené metody (zmíněné na s. 40, např. „reaktivita“), jsou uvedena jen formálně, s prací jejich promyšlení nijak průkazně nehnulo.
- Na jednom místě práce zcela nečekaně změnila dikci do normativní, pro odborný text nepřijatelné podoby: s. 19: „Ženy by měly akceptovat...“

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **dobře**.

8. října 2012

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.