

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 30. 9. 2013

Jméno: Mgr. Diana Uhlova

Téma: Evropská federace a Evropská unie

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, předseda komise, Prof. JUDr. Zdeněk Jičínský, DrSc., Doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc., členové komise, Prof. JUDr. et PhDr. Miloš Večeřa, CSc., Doc. JUDr. Helena Hofmannová, CSc., oponenti, Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., školitel

Předseda komise Prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Konstatoval, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo, ve kterém představila svou práci. Hovořila ke struktuře a obsahu práce. Charakterizoval hlavní otázky, které v práci řešila a vyjádřila stanovisko k předloženým závěrům. Dále doktorandka zmínila důvody volby tématu a metodologii zpracování práce.

První oponent prof. Večeřa doporučil práci k obhajobě. Přednesl posudek, ve kterém konstatoval, že práce zvolila aktuální a náročné téma. Její interdisciplinární charakter přesahuje do teorie práva, filozofie a sociologie práva, dále se dotýká problematiky evropského práva a ústavního práva a má významný přesah státovědný a politologický. Oponent ocenil široké bibliografické zázemí a judikaturu soudního dvora EU a ústavních soudů vybraných členských států včetně ČR. Vytkl autorce nedostatek čerpání časopiseckých a jiných odborných textů a nenaplnění citační normy. Dotázal se doktorandky na prameny práce.

Druhá oponentka doc. Hoffmanová předložila kladný posudek a doporučila udělení titulu Ph.D. Uvedla, že práce přináší nové vědecké poznatky a je přínosná. Ocenila, že se v dizertační práci doktorandce podařilo poukázat na širokou škálu souvislostí a otázek, s nimiž lze problematiku pojímat. Práce nabízí pohled na rozbor některých federativních rysů z hlediska jejich naplnění v EU, kritický pohled na uplatňování demokratických principů v rámci institucí EU a výhledy do budoucna. Oponentka kritizovala práci s prameny a nedostatek práce s ústavními texty. Položila otázku ohledně vztahu forem vlády a federací, dále se zajímala o rozlišení pojmu evropská právní věda a evropská doktrína. Požádala o vysvětlení rozdílu ve vyjádření Evropská unie jako mezinárodní organizace sui generis a EU jako quasi federace.

Doktorandka reagovala na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel Gerloch a vyjádřil se k tématu a jeho rozsahu. Dotázal se na budoucnost Evropské unie a její další rozšiřování a koncepci kooperujícího federalismu. Dále se zajímal prof. Pavlíček o problematiku vystoupení z EU a dalšího směru vývoje. Prof. Jičínský upozornil na těžce uchopitelné právní pojmy, které mají variabilní význam v souvislosti dynamikou rozvoje EU a poukázal na dvourychlostní Evropu. Na závěr pronesl doc. Grónský připomínku k pramenům práce a právní úpravě vystoupení z federace v bývalé Jugoslávii a SSSR a doc. Hoffmanová se dotázala na postavení Grónska.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0 ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová