

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 18. 9. 2013

Jméno: JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer

Téma: Kritérium obvyklého pobytu v mezinárodním právu soukromém

Přítomni: Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc., JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., JUDr. Jan Brodec, Ph.D., členové komise, JUDr. Lucie Bányaiová, Ph.D, oponentka, Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., školitelka

Omluvena: JUDr. Marta Zavadilová, Ph.D.

Předsedající Prof. Růžička přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci, kterou publikovala v edičním středisku Právnické fakulty. Hovořila k obsahu a výběru tématu práce. Objasnila přínos práce, vědecké metody zpracování a závěry, ke kterým v práci došla. Doktorandka objasnila především pojem obvyklý pobyt jako pojem faktický nikoliv právní a zabývala se strukturou práce.

První oponentka JUDr. Bányaiová doporučila práci k obhajobě. Vyzvedla bohatou zahraniční literaturu a judikaturu, jakož i praktické případy a příklady. Předložené závěry v práci vyjadřují autorčiny názory na budoucí vývoj, a to pokud jde o koncepci pojmu obvyklého pobytu a její úvahy de lege ferenda.

Druhá oponentka JUDr. Zavadilová předložila kladný posudek, který v její nepřítomnosti přečetl předseda komise prof. Růžička. Vyjádřila se k tématu, struktuře a obsahu práce, dále k použitým pramenům a literatuře. Oponentka položila náměty k rozpravě při ústní obhajobě formou dotazu na názor na konkrétní případy (situace).

Uchazečka reagovala na připomínky a dotazy oponentek.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila Prof. Pauknerová a uvedla na příkladu Číny potřebu, aby byl obvyklý pobyt provázán s ostatními nástroji mezinárodního práva soukromého. Dále se vyjádřil JUDr. Brodec k vazbě pojmu obvyklý pobyt na relevantní prvky mezinárodního práva. Prof. Kučera hovořil o polské právní úpravě, pojmu anglický domicil, problematičnosti v překladech pojmu obvyklý pobyt z cizojazyčné literatury do češtiny a nevhodnosti oddělování právního režimu dětí od rodiny v souvislosti s výkladem pojmu v judikatuře soudů. Na závěr zmínila JUDr. Zahradníčková

živnostenský zákon a prof. Růžička rozhodčí řízení ve vazbě na projednávanou problematiku.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0.

Zapsala: Alexandra Hochmanová