

Posudek oponenta

na disertační práci JUDr. Mgr. Magdaleny Pfeiffer

"Kritérium obvyklého pobytu v mezinárodním právu soukromém"

Předkládaná disertační práce se zabývá pro českého právníka velmi aktuální a praktickou otázkou, která zasahuje do oblasti mezinárodního práva soukromého hmotného i procesního. Pojem obvyklý pobyt se objevuje čím dál častěji v normách mezinárodního práva soukromého a procesního, velmi často na něj narazíme rovněž v novém zákoně o mezinárodním právu soukromém. Tento pojem tak není jen českému právníkovi vzdáleným termínem obsaženým mezinárodních smlouvách či v evropské legislativě. Výklad, porozumění a pochopení pojmu obvyklý pobyt je velmi aktuální a potřebné.

Záměrem práce je zejména podat výklad a chápání pojmu obvyklý pobyt, jako jednoho z významných hraničních určovatелů v kolizních i procesních normách mezinárodního práva soukromého. Cíle vytyčené touto prací byly autorkou splněny a závěr práce přináší odpovědi na otázky, které si autorka na počátku vytyčila.

Z hlediska uspořádání je práce rozdělena do jedenácti kapitol včetně úvodní a závěrečné části. Na začátku práce je uveden seznam použitých zkratk a abstrakt v českém a anglickém jazyce. Do závěru práce autorka včlenila seznam použité literatury. To vše napomáhá přehlednosti a čtivosti celé práce a významně pomáhá orientaci v jejím textu a v problematice, kterou se práce zabývá.


Úvodní partie práce představuje východiska disertační práce, povahu a roli mezinárodního práva soukromého a autorka si rovněž v této pasáži vytyčuje rámce disertační práce a cíle práce. Další kapitola pojednává obecně hraničních určovatelích a jejich roli v mezinárodním právu soukromém, jejich použití v kolizních normách a v normách mezinárodního civilního procesního práva. Poté následuje pasáž, v níž autorka obecně rozebírá nejčastěji používané hraniční určovatele. Úvodní kapitoly práce, které slouží k představení obecnějšího rámce problematiky, kterou se práce zabývá, zakončuje historický exkurz do vývoje hraničních určovatelů v mezinárodním právu soukromém. Přestože tyto první kapitoly práce jsou obecnějšího charakteru a slouží k tomu, aby se i běžný čtenář lépe

vpravil do problematiky, kterou se autorka zabývá ve větším detailu a kterou vědecky analyzuje v dalších kapitolách, jsou i tyto pasáže obohaceny o judikaturu zejména českých soudů a výkladová stanoviska a odborné zprávy.

V dalších kapitolách pak autorka navazuje popisem a vysvětlováním výsledků své vědecké činnosti a popisuje kritérium obvyklého pobytu a jeho použití v českém právu a poté v jednotlivých instrumentech evropského mezinárodního práva soukromého. Autorka nejprve analyzuje pojem, porozumění a výklad obvyklého pobytu jako jurisdikčního kritéria v jednotlivých evropských procesních normách, posléze se zabývá otázkou výkladu tohoto hraničního určovatele a jeho praktické aplikace v evropských kolizních normách. V následujících pasážích se autorka zabývá postupně tímto hraničním určovatelem a jeho chápáním výkladem a použitím ve vztahu k fyzickým a právnickým osobám. Jedna kapitola je věnována chápání a výkladu tohoto pojmu ve vybraných členských zemích EU, čímž autorka do práce vnáší velmi přínosný komparatistický rozměr. Přestože v těchto kapitolách autorka pracuje s judikaturou, odbornou literaturou, výkladovými stanovisky obsaženými v (důvodových) zprávách či stanovisky generálních advokátů, věnuje judikatuře českých a zahraničních soudů, která se zabývá pojmem obvyklý pobyt a jeho výkladem, samostatnou kapitolu. Práce ústí v závěr v poslední části, který shrnuje dosažené poznatky a závěry a překládá autorčin názor na budoucí vývoj, a to pokud jde o koncepci pojmu obvyklého pobytu a její úvahy *de lege ferenda*.

Práce je napsána kultivovaně, bohatým a pestrým jazykem, s přehledem a znalostí věci, používá bohatě zejména zahraniční literaturu a judikaturu, jakož i praktické příklady a případy. Práce je sama o sobě ucelená a dává čtenáři komplexní výklad o zvolené problematice. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti. Autorka píše čtivě.

Předloženou disertační práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl JUDr. Mgr. Magdaleně Pfeiffer přiznán titul Ph.D.



JUDr. Lucie Bányaiová, Ph.D.

V Praze dne 19.7.2013