

Oponentský posudek disertační práce

Receptory pro nebezpečné vzory a prozánětové molekuly v pupečníkové krvi – vztah k histologické chorioamnionitis

Mgr. Eva Mitášová

Téma předložené disertační práce (DP) je velmi aktuální s ohledem na nárůst porodnických patologií jako je např. předčasný odtok plodové vody u nižšího gestačního stáří gravidity a s tím velmi často spojenou ascendentní infekcí ohrožující nejen plod, ale i samotnou maminku.

DP v rozsahu 106 stran má klasické členění.

V rozsáhlém úvodu autorka rozebírá základní pojmy v graviditě včetně imunologické tolerance, dále patologie v podobě předčasného porodu spojeného s předčasným odtokem vody plodové. Zabývá se také charakteristikou a metodickým přístupem stanovovaných cílů disertační práce daných markerů (toll-like receptor 2, CD163, pentraxin 3, IL-6, IL-8, matrixová metaloproteáza 8). Studie trvala pět let. Rutinně se diagnostikoval předčasný odtok vody plodové (PPROM), imunohistochemicky byla pak studována placenta a funniculus. Real-time polymerázovou reakci pak autorka využila ke zjištění infekčního agens v plodové vodě. Klasickou, komerční techniku ELISA použila k vyšetření koncentrací imunologických markerů. Zvolené metody včetně statistického zpracování jsou kvalitní.

Dosažené jednotlivé výsledky autorky jsou pečlivě dokumentovány, statisticky zpracovány a diskutovány s poznatky současné literatury, včetně výsledků pana MUDr. M. Kacerovského, PhD.

Paní Mgr. Mitášové se podařila identifikace čtyř imunologických faktorů (TLR2, s CD163, PTX3 a MMP8) v pupečníkové krvi nasměrovat k hlavnímu problému a to ke chronické chorioamnionitis. Zdá se, že by sledování především sCD163 se schopností současně rozpoznávat Gram-pozitivní a Gram-negativní bakterie patřilo k zásadnímu do budoucích let zcela rutinnímu vyšetření gravidních pacientek ohrožených předčasným porodem. Aplikovaný výstup do praxe je výborný.

Moje poznámky:

Je mi líto, že v rámci imunologické tolerance autorka necitovala prof. Haška nebo prof. Chaouata. Ke str. 13- z oplodněného vajíčka se stává embryo (v disertaci se stává zárodek embrya)[embryo z řečtiny = zárodek]. Str. 30- jak si autorka vysvětluje, že pro ženy s PPRM je největším nebezpečím abrupce? Jakým mechanismem? (ostatní vyjmenovaná rizika jsou logická). Na str. 34-35 mne zaujal poznatek o vytváření pentraxinu 3 cumulem oophorus Graafova folikulu na animálním modelu. Chci se zeptat autorky, zda někdo studoval tuto problematiku na lidském vajíčku?

Kolik by stálo rutinní sledování sCD163 u vybraných těhotných pacientek?

Byla tato práce podpořena nějakým výzkumem? Pakliže ano, chybí číslo výzkumného úkolu v disertaci i v autoreferátu.

V disertační práci nazvané Receptory pro nebezpečné vzory a prozánětové molekuly v pupečnickové krvi – vztah k histologické chorioamnionitis je vidět kus především laboratorního úsilí, sečtělost, výborná orientace v dané problematice a snaha přiblížit se z laboratorního prostředí do kliniky. Práce splnila cíle disertantky, paní Mgr. Eva Mitášová prokázala, že umí vědecky myslet i pracovat, což ukazuje i výčet jejích pěkných publikací.

Moje skromné poznámky hodnotu sdělení v žádném případě nesnižují.

Paní Mgr. Eva Mitášová splňuje podmínky k získání titulu PhD podle předpisu LF UK v Hradci Králové. Plně s ouhlasím s jeho udělením.

Prof. MUDr. Zdenka Ulčová-Gallová, DrSc.

V Plzni, 18.7.2013