

Posudek

na bakalářskou práci Jany Zástěrové, DiS.

Vliv duchovní služby na resocializaci osob ve výkonu trestu odnětí svobody

Jana Zástěrová si zvolila pro svou bakalářskou práci nesporně zajímavé téma. Motivací pro jeho výběr byla praxe v občanském sdružení Vězeňská duchovenská péče, která autorku zaujala a chtěla reflektovat své zkušenosti. Teprve v průběhu zpracovávání si uvědomila náročnost tématu. Narazila nejen na omezený počet relevantních zdrojů, ale i na nedostatek vlastních zkušeností a obtížnost hlubšího proniknutí do této oblasti.

Cíl práce je stanoven poněkud obecně (viz název práce), pojetí práce a její logická struktura přesto dávají možnost tento cíl naplnit. Hned na počátku svého posudku ale musím konstatovat, že se to autorce podařilo jen částečně.

První kapitola je věnována historickému kontextu tématu. Čerpá pouze z jednoho resp. dvou zdrojů, což by vzhledem k omezenému množství zdrojů bylo ještě možno přijmout, ale chybí vlastní názor autorky, shrnutí, v čem je zmíněná historie důležitá pro zpracovávané téma.

Ve druhé kapitole se autorka zabývá osobností duchovního a jeho možného vlivu na odsouzené. Opět jde o většinou převzaté, i když citované myšlenky. Kapitola je ale spíše mozaikou jednotlivých problémů, postrádám ucelené pojetí a charakteristiku. Navíc se domnívám, že by kapitola měla obsahovat i ideová východiska (Bible, církevní dokumenty).

Kapitola Vězeňská duchovenská péče je informativní a snad až příliš stručně (3 strany) představuje toto občanské sdružení, bez jakéhokoliv hodnocení. Dotazníková anketa, kterou se autorka obrátila prostřednictvím vězeňských kaplanů na odsouzené ve čtyřech věznicích, by mohla být zajímavou ilustrací tématu. Ale mnoho zajímavého se z ní nedozvídáme. Autorka zjišťuje m.j., že víra není hlavním motivem pro využívání duchovní služby ve věznicích, což by při znalosti vězeňského prostředí mohla předpokládat. Také z odpovědí čtyř kaplanů působících ve věznicích nevyplývají žádné zajímavé závěry.

Přesto se v závěru práce autorka měla pokusit o vlastní zhodnocení tématu, formulovat, co jí samotné zpracování práce přineslo a navrhnout, co by v dané oblasti bylo možno zlepšit. Měla by to udělat alespoň v rámci obhajoby. Jako druhou otázku k obhajobě navrhuji vysvětlit rozdíl mezi posláním duchovního a psychologa v rámci výkonu trestu odnětí svobody.

Přes výše uvedené kritické připomínky chci vyzvednout snahu autorky se s obtížným tématem vypořádat. Z formálního hlediska je anketa i celá práce zpracována pečlivě a splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **E – dostatečně**

V Praze dne 21.12.2012

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

vedoucí práce

