



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: Feng-Yu Lin

Název práce: Klavírní sonáty Wolfganga Amadea Mozarta

Vedoucí práce: Doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. MgA. Vít Gregor, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

Názvy jednotlivých kapitol v obsahu nejsou zcela totožné s názvy kapitol v textu, definitivní doformulování provedl autor pouze v obsahu a tyto změny evidentně opomněl promítnout do následujícího textu.

V tabulce analýzy Tria 2. věty Sonáty A dur jsou nepřesnosti v udání délek jednotlivých dílů.

V úvodu práce uvádí autor počet Mozartových klavírních sonát 18, v přehledné tabulce ve 3. kapitole pak počet 19.

V práci se objevuje několik drobných překlepů, či drobných jazykových chyb: např. názvy jednotlivých skladeb, uvedené na str. 14, mají být psány velkým písmenem, neboť uvedením čísla Köchlova seznamu jsou přesně specifikovány; na str. 15 *pěvecké skladby*, lépe *vokální*; na str. 30 je omylem místo 64 taktů uvedeno 46; v tabulce na str. 41 by měl být díl *b* označen malým písmenem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Ve své bakalářské práci zpracoval autor téma, ke kterému má intenzivní osobní vztah. Tento vztah prokázal mimo jiné také nastudováním několika



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Mozartových klavírních děl, Sonátu A dur KV 331 provedl skvělým způsobem na svém bakalářském koncertě. Z práce je zřejmá také znalost dostupné literatury, vztahující se k danému tématu, a její vzájemné porovnání. Co ale považuji za nejcennější, je fakt, že poznatky nastudované v literatuře dokázal propojit s vlastními zkušenostmi, získanými při studiu a interpretaci Mozartových skladeb a podstatné závěry pak výstižně zformulovat v poznámkách k interpretaci. Tyto poznámky jsou autorovým vlastním přínosem k dané problematice a tvoří nejhodnotnější oddíl práce.

Otázky pro diskuzi

Co Vám studium Mozartovy hudby přineslo a čím Vás ponoření se do jeho hudby obohatilo?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: výborně

Datum 6.1.2013

Podpis vedoucího