

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Anna Kulhánková

Název práce: Konec druhé světové války na Blatensku

Jméno oponenta práce: doc. PhDr. Alena Míšková, PhD.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x		
2. Autor využívá relevantní prameny a literaturu	x		
3. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
4. Struktura práce je vyvážená a logická. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, rozbor pramenů, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce, rozsah)	x		
5. Závěr shrnuje dosažené poznatky.	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		

Slovní ohodnocení

III. Jazyková kritéria

1. Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .			x
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		x	
3. Student správně cituje.		x	
5. Práci doplňují vhodné přílohy.	x		

Slovní ohodnocení

Autorka si vhodně zvolila téma a v mezích svých možností je i zpracovala. Využila jak archivní prameny, tak i práci s pamětníky.

IV. Celkové hodnocení (slovně) Domnívám se, že bylo možné celou práci ještě precizovat, aby se vyhnula zbytečným pravopisným a stylistickým chybám. Práce je nepochybným přínosem ke zpracování tématu roku 1945, potřebuje však pro další využití významné dopracování.

V. Otázky k obhajobě. Jak se liší události na Blatensku roku 1945 od průběhu konce války v jiných regionech?

Navržená známka velmi dobře (podle obhajoby)

Datum 8. 2. 2012

Podpis oponenta práce