

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ\* PRÁCE**

**Autor a název práce :** Dana Šatrová, Posilovací cvičení a hry v tréninku staršího žactva

**Oponent\*:** PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autorka bakalářské práce si zvolila aktuální téma ve vztahu ke své sportovní specializaci. Obsahová struktura práce odpovídá požadavkům, cíle práce i problémové otázky korespondují s tématem práce a jsou vhodně formulovány především v oblasti dílčích cílů. Vědeckých otázek bylo možno stanovit vzhledem k cílům více.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).**

Teoretická část práce je zpracována pečlivě, autorka vhodně využívá citací informačních zdrojů, jejichž počet i struktura odpovídají zkoumané problematice. Pozitivně hodnotím část zabývající se tréninkovými prostředky rozvoje síly včetně herních forem. Více pozornosti mohlo být věnováno didaktickým formám tréninkové jednotky. Celkově obsah teoretické části vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Formulace hypotéz není zcela správná, první hypotéza je předpokladem, který není nutné ověřovat. Druhou hypotézu považuji za správnou a u třetí bych doporučil výraznější specifikaci. Hypotézy korespondují s problémovými otázkami, ale ne zcela s cíli práce.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Použité výzkumné metody umožňují testování hypotéz, ale ne zcela umožňují realizaci cílů bakalářské práce. Logiku postupu práce považuji za správnou.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výzkumný soubor je přiměřený, způsob interpretace výsledků odpovídá potřebám bakalářské práce. Autorka vhodně využívá grafického znázornění výsledků výzkumu. Uvedeny jsou pouze výsledky dotazníkového šetření. Za

stěžejní část práce považují návrh zásobníku cvičení, který odpovídá zkoumané věkové skupině i tři varianty kruhového tréninku, svědčící o zkušenosti autorky s danou problematikou. Tuto část práce lze plně využít v pedagogické i trenérské praxi. Trochu mi přesto chybí její, alespoň částečné, ověření experimentem. Diskuze je stručná, ale věcná. Autorka se v ní vyjadřuje i k ostatním výzkumným metodám, ale chybí mi konkrétnější vyjádření k ověření hypotéz.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Formulace závěrů bakalářské práce je velmi stručná, chybí mi větší konkrétnost a strukturalizace závěrů. Správně autorka nastiňuje možnosti dalšího využití práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené. Rozsah práce je přiměřený, autorka dodržela normy rozsahu práce i způsobu bibliografické citace.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka bakalářské práce prokázala erudici v dané problematice i znalost metodiky základů vědecké práce.

**Práci k obhajobě doporučuji\***

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1)** Je u zkoumané věkové skupiny možno použít plyometrickou (rázovou) metodu rozvoje výbušné síly?

**Datum: 3.1.2013**

**Podpis:**