

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor
práce

Lenka Gromanová

Název práce

Výuka náboženství na vybraných základních školách okresu Most po roce 1989

Autor posudku

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	Mnoho odborníků bylo přesvědčených, že po roce 1989 dojde ruku v ruce s liberalismem rovněž k nárůstu věřících v naší společnosti. Nedošlo k tomu, proč? Deklarujete se jako ateistka. Jaký je rozdíl mezi nepraktikujícím věřícím hledajícím a ateistou?
Poznámky	Oceňuji, že autorka vypracovala práci s velkou mírou

	angažovanosti a velmi samostatně, pouze s malými korekcemi.
--	---

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
----------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30.5.2013, *Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.*