

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka Bcl.P: **Veronika Nedvědová**

Termín SZZ: **leden 2013**

Název Bcl.P: **Dramatická výchova v praxi fakultních mateřských škol.**

Datum posudku: **21.12.2012**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí Bcl.P:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě: anotaci v ČJ a AJ. Dále datum a podpis.	Nevyhovuje zcela.

5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.
---------------------------	--	---	---	-------------------

B. Expertní posouzení kvality obou částí Bcl.P:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický	A	B	C	N

základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů				
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce Bcl.P:

Vyjádření k celku Bcl.P a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Veroniky Nedvědové je věnována využívání metod a technik dramatické výchovy ve fakultních mateřských školách v Praze. Autorka analyzuje ŠVP všech fakultních mateřských škol z pohledu dramatické výchovy. Dále oslovila v dotazníkovém šetření všechny pedagogy těchto mateřských škol.

Vznikl tak ucelený dokument o stavu dramatické výchovy ve fakultních MŠ v Praze.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem Bcl.P:

V teoretické části se autorka zabývá mimo jiné hrou v roli. Simulaci, tedy hru v daných okolnostech, zde řadí pod hru v roli. Dále uvádí, že pro dítě předškolního věku „přichází v úvahu zatím pouze simulace nebo jednodušší forma alterace.“ Vstup do role, tedy alterace, je v tomto věku základem dramatické výchovy.

Náměty k diskusi při obhajobě Bcl.P:

Jaký je rozdíl mezi hrou v roli a hrou v daných okolnostech? Uveďte příklady. Do jaké kategorie lze zařadit simulaci a alteraci?

Co je pro děti předškolního věku snazší, a proč?

V čem je jádro DV při práci s dětmi předškolního věku?

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: