



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Kristýna Musilová Daňhelová
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Biblická tematika v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890-1920. Příspěvek k dějinám české biblistiky
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 90 446 znaků, 67 stran vlastní práce, 52 stran příloh

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | | ne | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce Kristýny Musilové Daňhelové je pokusem shrnout články s biblickou tematikou publikované v dobově velmi důležitém časopise ČKD, a to v letech 1890-1920. Práce nedospěla zcela ke svému cíli, jak autorka také v závěru poctivě přiznává. Během zpracovávání bakalářské práce došlo ke změně v tématu, což se projevilo i na výsledku. Původně měla autorka zpracovat články s biblickou tematikou v letech 1828 až 1890, což by bylo na bakalářskou práci rozsahově únosné téma. Pro jazykové potíže s texty z první poloviny 19. století požádala autorka o změnu časového období, jímž se hodlala zabývat. Jak se ukázalo, oněch 30 let, kterým se autorka věnovala, znamenalo velký nárůst článků s biblickou tematikou v ČKD. Na jejich zpracování už autorce především z časových důvodů nestačily zcela síly. Tato práce by si vyžádala minimálně ještě další rok intenzivní činnosti.

Práce je cenným příspěvkem z hlediska heuristického a může se stát dobrým východiskem pro další bádání. Je rozdělena do tří částí. První je věnována charakteristice daného období v evropském měřítku i v Čechách (z mého pohledu místy až zbytečně podrobně), druhá přináší přehled článků a jejich statistické zhodnocení především z hlediska tematiky, ve třetí části se autorka hlavními autory publikovaných článků ve formě biografických medailonů. Druhá část bohužel zůstala skutečně torzem. Je pravda, že na zpracování a zhodnocení publikovaných článků je rozsah bakalářské práce příliš malý. Nicméně právě toto by bylo ze všeho nejzajímavější a nejprínosnější. Třetí část je zajímavá, částečně u jednotlivých autorů v charakteristice jejich díla autorka nahrazuje to, co by mělo být v druhé části. Bohužel se v medailonech najdou leccaké jazykové prohřešky a nesystematičnost zpracování. I tato část je pro další bádání dobrým východiskem.

Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, vyhledávat informace, třídit materiál, klást si otázky a hledat odpovědi, což je nezbytné pro odbornou práci. Zatím však se nedokázala zcela vymanit ze zajetí použité literatury a zaujmout ke studované problematice samostatnější postoj.

Přes všechny nedostatky a nedotaženosti představuje práce úctyhodný výkon, a proto ji bez problémů doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Charakteristika hlavních postav české biblistiky ve studovaném období. V čem byl jejich hlavní přínos?

V čem spočívala kontroverznost postojů biblistů a magisteria ve studovaném období?

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14. 1. 2013

Podpis: