

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci slečny Bc. Marty Kousalové
na téma „Koncept průměrného spotřebitele v českém a evropském právu“

Rozsah práce: 53 stran

Datum odevzdání práce: 18. 11. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Koncept průměrného spotřebitele patří mezi zásadní instituty práva proti nekalé soutěži, jemuž je věnována setrvalá pozornost doktríny i judikatury. Jedná se proto o téma nesporně aktuální.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Vyšší náročnost tématu je dána absencí explicitní právní úpravy konceptu průměrného spotřebitele, a tedy nutností abstrahovat ze závěrů doktríny a judikatury.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomantka si dala za cíl nejen vymezení průměrného spotřebitele, ale i rozboru dalších prvků, které tento koncept rozvíjejí a napomáhají jeho bližšímu poznání (str. 5). Tohoto cíle se diplomantce v práci podařilo dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Při zpracování tématu autorka postupovala samostatně, o čemž svědčí i využití široké škály různorodých pramenů.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomantka k vypracování textu použila značný počet českých pramenů. Práce s literaturou včetně způsobu citací odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Autorka zdařile zpracovala zvolené téma. Rozsáhle se věnuje konceptu a zakotvení pojmu spotřebitele v právních předpisech, podrobně též popisuje judikaturu vyjadřující se k institutu

průměrného spotřebitele. Kladem je využití informací publikovaných Českou obchodní inspekcí a častá práce s praktickými příklady a to nejen s těmi již judikovanými.

E. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní, žádné grafy ani tabulky neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a gramatická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

Obzvláště oceňuji, že autorka podrobně rozebrala často opomíjenou problematiku ochrany zvláště chráněných spotřebitelů a zohlednila i zcela aktuální judikaturu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Pro jaké druhy nekalosoutěžního jednání bude využití testu průměrného spotřebitele typické a v jakých případech bude naopak jeho využitelnost silně limitovaná nebo nulová?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

S ohledem na vysokou úroveň odevzdané práce ji doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžně klasifikovat ji stupněm „výborně“.

V Praze dne 10. 12. 2013

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce