

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Martina Kousalová

Téma a rozsah práce: Koncept průměrného spotřebitele v českém a evropském právu

Práce má 52 strany vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 14.11.2013

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma konceptu průměrného spotřebitele je navýsost aktuální a je předmětem mnoha odborných diskuzí, které zcela jistě nebudou v dohledné době uzavřeny. Koncept průměrného spotřebitele navíc prochází neustálým a dosti podstatným vývojem. V české judikatuře je sice naznačen trend, jakým směrem se tento vývoj bude ubírat, nicméně teoretické zdroje tohoto trendu jsou podrobovány odborné i laické kritice.

Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které však vyžaduje zevrubnou znalost soukromého práva. Náročnost tématu také zvyšuje nejednoznačnost české, ale i evropské judikatury. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že judikatura, ale i česká odborná literatura zabývající se daným tématem je značně rozsáhlá. Tématem se zabývá také mnoho cizojazyčných monografií, (např. *Die Entdeckung der pluralistischen Wirklichkeit*, autora prof. Roberta Schweizera, nebo *Handbuch des Wettbewerbsrechts*, autorů Dr. Wolfgang Gloye a kolektivu). Koncepce průměrného spotřebitele je problematická z pohledu souladnosti s realitou pluralitní společnosti, konfrontace s konceptem většinového spotřebitele či možnosti stanovení průměru spotřebitelské veřejnosti, kterouto možnost autorka ve své práci zajímavým způsobem odmítá.

Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza. Diplomantka použila všechny potřebné metody a problému se věnovala v celé jeho šíři a hloubce.

Hodnocení práce:

Práce je velmi kvalitním zpracováním dané problematiky a obsahuje řadu vlastních úvah, názorů a osobních postřehů diplomantky, i když se neubrání často přílišné úctě k citovaným zdrojům, které většinou kriticky nehodnotí. V práci nejsou faktické chyby. Práci je možno vytknout občasnou stylistickou neobratnost (např. sousloví „rozvinout průměrného spotřebitele“). Diplomantka nedodrží citační normy. Jako nadbytečné se jeví úvahy *de lege lata* vztahující se k popisu soukromého práva účinného do 31.12.2013, aniž by ze srovnání s novou právní úpravou byla dovozována nějaká konkluze. Největší část práce tvoří popis a stručný komentář jednotlivých soudních rozhodnutí, které jsou navíc často přejímána pouze z jediného zdroje.

Práce se vyznačuje jasnou koncepcí a metodikou zpracování práce akademického charakteru a neodchylování se od svého tématu. Je vidět, že diplomantka přistoupila ke zpracování práce a aplikaci vědeckých metod pečlivě, s rozmyslem a jasným plánem, díky čemuž splnila cíl práce.

Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomantka ovládá metodu analytickou, částečně komparatistickou s tím, že metodě syntetické mělo být věnováno více pozornosti. Práce má logickou stavbu, rozebírá relevantní témata související s ochranou spotřebitele a soustředí se na podstatné problémy koncepce průměrného spotřebitele. Práce vychází z dostatečného počtu pramenů, ke škodě je pouze malé využití pramenů zahraničních.

Diplomantka prokázala přehled o českém soukromém právu. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce je rovněž na dobré úrovni, práce je napsána živým, čtivým a srozumitelným jazykem.

V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o kompaktní, přehlednou, úplnou a logicky zpracovanou práci, která obsahuje vlastní odborné úvahy, a to ještě s využitím dostatečného množství literatury a judikatury. Diplomantka dokumentovala svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem, přičemž dochází i k vlastním odůvodněným závěrům, které jsou podloženy. Práce prokazuje orientaci diplomantky v oboru a schopnost dospět k samostatným řešením problémů, kterých se téma práce týká. Práce též obsahuje vlastní odůvodněná odborná stanoviska.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi konceptem průměrného spotřebitele a konceptem bon père de famille?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm výborně.

V Praze, dne 23.12.2013

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.