

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci paní Andrey Grigelové
na téma „Akademické spin off společnosti v České republice“

Rozsah práce: 105 stran

Datum odevzdání práce: 13. 11. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené individuální téma je velmi výjimečné, a protože podle mých informací dosud na PF UK zpracováno nebylo, je i nadmíru nové. Jeho aktuálnost plyne i z nutnosti reagovat při jeho zpracování na novou úpravu, kterou přinese rekodifikace účinná od příštího roku.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu je vysoká s ohledem na nedostatečné zpracování v českém prostředí a na nezbytnost kromě deskripce samotného institutu též rozebrat i problematiku těchto společností v kontextu obchodního zákoníku a zákona o obchodních korporacích.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomantka si na str. 5 až 6 dala za cíl komplexně zpracovat problematiku spin off společností. Tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Téma bylo komplexně zpracováno. S ohledem na absenci předchozího zpracování představuje originální a samostatné dílo, ačkoliv je ve značné míře deskriptivní povahy, což však nelze v tomto kontextu chápat čistě negativně.

C. Logická stavba práce

Vhodná volba systematiky práce je u tohoto tématu obzvláště náročná. Jsem toho názoru, že rozsáhlý rozbor samotného pojmu a historie spin off společností v zahraničí v úvodu byl zcela na místě a že finální verze práce v dostatečném a logicky strukturovaném rozsahu zohledňuje i obecnou úpravu obchodních korporací.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomantka k vypracování textu použila vysoký počet různorodých pramenů v českém a anglickém jazyce. S prameny je řádně pracováno, drobnou výhradu bych měl jen k jejich nejednotné citaci v textu.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Při hodnocení hloubky analýzy je třeba opětovně konstatovat, že se jedná o téma, které v podstatě postrádá odborné zpracování z hlediska právního. Nelze proto klást na tuto diplomovou práci požadavky legitimní v případě klasicky traktovaných témat. S ohledem na to považuji provedenou analýzu za dostatečnou.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní a obsahuje vysoký počet tabulek.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

- Není pravda, že po rekodifikaci bude minimální zákonná výše základního kapitálu s. r. o. činit 1 Kč (str. 37).
- Na str. 52 se nepřesně hovoří o zápisu a zveřejnění v obchodním rejstříku.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jak se změní znaky společnosti s ručením omezeným uvedené na přelomu stran 34 a 35 po účinnosti rekodifikace?
- Jakou neplatnost právního úkonu má autorka na mysli v případě chybně uvedené obchodní firmy (str. 52)?
- Jaké nevýhody pro oblast vytváření a provozování spin off společností může přinést rekodifikace soukromého práva?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě a s ohledem na výše uvedené jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „velmi dobře“.

V Praze dne 19. 12. 2013

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce