



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Odposlech a záznam telekomunikačního provozu
Autor : Bc. Hana Valentová
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 103 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 15. 10. 2013 (elektronicky), 15. 10. 2013 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Odposlech a záznam telekomunikačního provozu je poměrně znatelným zásahem do základních lidských práv (konkrétně do práva na ochranu tajemství zpráv podávaných telefonem podle čl. 13 Listiny). Přitom při současném rozsahu komunikace prostřednictvím telekomunikačního zařízení je odposlech stále častějším a efektivním prostředkem k získání důkazů v trestním řízení. Proto je také nařízený odposlech poměrně často předmětem přezkumu obecných soudů i Ústavního soudu ČR. Logicky tak vzniká celá řada námitek obhajoby, se kterými se musí soudy vypořádat. Téma diplomové práce je tedy vysoce aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva a ústavního práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné množství údajů, z nichž vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a prostředky, při výkladu logickém jsou aplikovány standardní logické argumenty).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomantka si stanovila za cíl komplexní rozbor zákonné právní úpravy, doplněný podzákonnou úpravou a judikaturou. Autorce lze jistě přiznat snahu o komplexní zpracování. To na druhé straně vedlo až k příliš rozsáhlé diplomové práci. Pochválit je možno i snahu diplomantky identifikovat jednotlivé problémy právní úpravy a mnohdy předestřít i jejich řešení, byť zhusta převzaté odjinud.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, cizojazyčná literatura byla využita při zpracování (německy psaná odborná literatura), diplomantka prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury; cituje v zásadě správně;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídá ba přesahuje nároky kladené na diplomovou práci,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - standardní

- jazyková a stylistická úroveň – práce je i po jazykové a stylistické stránce na velmi dobré úrovni.

4. Případné další vyjádření k práci: Pěkné a pečlivé zpracování tématu. Práce má celkově nadstandardní úroveň.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *V závěru diplomantka zmiňuje problém formulace v § 88 odst. 1 TrŘ: „jiné úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva“. V čem spatřuje nedostatek právní úpravy a jakou změnu právní úpravy by v této souvislosti navrhovala.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 20. listopadu 2013

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce