

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Vlastimil Fořta**

Téma a rozsah práce: **Mezinárodní insolvenční právo, 67 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 27. 9. 2013, datum přidělení oponenta: 11.12.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce je vysoce aktuální, přináší výbornou analýzu pojmu COMI (centre of main interests) a snaží se postihnout a zhodnotit nové trendy evropského insolvenčního práva. Diplomant pracuje s bohatou literaturou, většinou psanou anglicky, jakož i s dosavadní českou literaturou, která k danému tématu existuje. Vymezení tématu, které je poměrně úzké, považuji za šťastné, protože diplomant se tak může v dostatečné šíři a hloubce věnovat vytýčeným otázkám.

2. Náročnost tématu:

Téma je nepochybně náročné, diplomant se soustředil na zahraniční literaturu a judikaturu, kterou nebylo jednoduché prostudovat a zpracovat. Práce tak přináší cenné poznatky pro českého čtenáře, doporučuji diplomantovi, aby se tomuto tématu nadále věnoval. Lze poznamenat, že insolvenční právo je náročné samo o sobě a zamýšlení se nad evropskými souvislostmi diplomantovi jeho práci nijak neusnadnilo, naopak. O to více je třeba jeho práci ocenit.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze čtrnácti kapitol, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je úvodem k pojmu COMI dle evropského nařízení o insolvenci a k problematice forum shopping a poslední je Závěrem. Po stručném uvedení do problematiky se diplomant v druhé kapitole zabývá obecně vývojem evropského insolvenčního práva, třetí kapitola uvádí evropské insolvenční nařízení z hlediska jeho působnosti, pravomoci (příslušnosti) a rozhodného práva. Na s. 18 je uvedeno,

že z hlediska účinků nařízení mimo území EU má nařízení vůči třetím státům charakter národního práva, tj. použije se dle obecných pravidel mezinárodního práva soukromého. Této větě nerozumím a diplomant by ji měl osvětlit při ústní obhajobě. Čtvrtá kapitola se zevrubně zabývá pojmem COMI dle nařízení. Na ni navazuje pátá kapitola uvádějící judikaturu SD EU. Šestá kapitola se zaměřuje na novelizaci nařízení, na s. 37 diplomant uvádí, že pro právnické osoby je vhodnější stanovit domněnku COMI jako nevyvratitelnou, i toto by měl blíže vyložit při ústní obhajobě, s konkrétními argumenty. Významnou je osmá kapitola vymezující pojem forum shopping. Následující kapitoly zabývající se jednotlivými aspekty tohoto pojmu, jeho výhodami a nevýhodami. Na s. 52 je bez konkrétních příkladů konstatováno, že judikatura SD EU posiluje zásadu registrovaného sídla, to by rovněž mělo být blíže vysvětleno. Třináctá kapitola obsahuje návrhy na zabránění forum shopping.

V Závěru diplomant shrnuje poznatky, k nimž v práci dospěl, a vyslovuje se kriticky k možnostem zavedení vhodnější právní regulace.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl podrobněji vyjádřit k výše uvedeným otázkám. Jediné, k čemu se musím kriticky vyjádřit, je používání češtiny, k jazykové stránce mám výhrady, ať již jde o shodu, či o pasáže, z nichž přímo číší anglický text, ze kterého bylo čerpáno, to by měl diplomant do budoucna zlepšit.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci přes uvedenou formální připomínku plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne: 12. 12. 2013

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
oponentka diplomové práce