



## Posudek školitele na bakalářskou práci

Název: **Bibliografie českých učebnic přírodopisu**

Počet stran, příloh: **59 stran**

Předložil(a) student(ka): **Mgr. Šárka Horníková**

Školitel(ka): **Petr Novotný**

Cílem práce bylo zpracovat problematiku učebnic přírodopisu a vytvořit přehled aktuálních učebnic přírodopisu pro druhý stupeň základní školy. Tento přehled je výchozím bodem pro řadu studií didaktické povahy, jako hlavní lze uvést analýzu šíře pojetí výukového obsahu dané vzdělávací oblasti; přesto je dlouhodobě opomíjen a řada studií se omezuje na frazeologii „běžně užívané učebnice“ aj. Vytvořený přehled je z tohoto pohledu přínosný a splňuje stanovené požadavky. Druhým cílem práce bylo podat vhled do zastoupení jednotlivých titulů ve školách okresu Rakovník včetně názorů učitelů na danou učebnicovou řadu.

Autorka předložené práce pristoupila k zadanému tématu iniciativně, dílčí úkoly plnila pečlivě. Oceňuji rozšíření přehledu učebnic na technické parametry (kvalita vazby) ale především analýzu finančních aspektů (propočet finanční nákladnosti výměny učebnicové řady pro modelové případy).

V práci bych býval uvítal širší diskusi otázky doplňkových materiálů, resp. rozvolňování hranic mezi jednotlivými typy učebních materiálů (podobně zjištěná konzervativnost učitelů sledovaného okresu ve volbě učebnice). Naznačená možnost zajímavé korelace mezi šíří autorského kolektivu a celkovým počtem stran je zpracována pouze popisně, ačkoli se přímo nabízí pro statistickou analýzu.

Po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zjištěný seznam učebnic přírodopisu by měl být v práci lépe uveden (datum zjištěného stavu, metodika řazení bibliografie atp).

Práce splňuje stanovené cíle a odpovídá nárokům na bakalářskou práci, proto ji **doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně****.

Otázka k obhajobě:

Je vámi vypracovaný seznam učebnic přírodopisu dostupný také v elektronické formě?

V Praze Datum: 10. 12. 2013

Podpis školitele: