

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Lenka Říhová</i>
Název práce	<i>Manipulace ve školní výchově</i>
Autor posudku	<i>Prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Proč byl důvodem výběru žáků do výzkumného šetření jejich věk? (viz s. 8) Co přesně autorka rozumí mohutností? (viz s. 12) Jaká jsou zásadní zjištění vyplývající z výzkumu? Jak byla definována manipulace pro účely výzkumu? Jaká slabá místa vidí autorka ve svém výzkumném šetření?</i>
Poznámky	<i>Oceňuji, že se autorka pustila do relativně neprobádaného a výzkumně poměrně těžce uchopitelného tématu. Teoretická část je sice bohatá, nicméně místy působí nepřehledně. Některé termíny převzaté z odborné literatury nejsou vůbec, resp. dostatečně vysvětleny. V práci postrádám diskusní část. Závěr je příliš stručný.</i>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22.12.2013

*Prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.*