



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Petr Nohel  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Pojetí práce v sociálním učení církve  
 Vedoucí práce: Libor Ovečka  
 Rozsah práce: 101 392 znaků, 67 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor práce se zabývá tématem, které bylo již mnohokrát zpracováno z různých hledisek, avšak přesto tak činí způsobem přínosným. V přehledu podává nauku katolické církve o práci včetně přesahů do souvisejících otázek: soukromé vlastnictví, vlastnictví a kapitál, lidská důstojnost, obecný prospěch a role státu, rodina, postavení ženy, mzda, migrace za prací, duchovní rozměr práce. Je to tedy celá řada témat, o nichž práce pojednává stručně a přehledně a podává tak nauku osmi sociálních encyklik.

Cílem práce je podat církevní nauku, nezabývá se tedy řešením nějakého problému a postačí jí, kromě papežských encyklik, poměrně úzký výběr literatury.

Text je přehledný a formulovaný bez stylistických a jazykových nedostatků.

Tato výborná práce by mohla dokonce sloužit jako studijní pomůcka pro studenty KTF.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké tendence lze pozorovat ve vývoji církevní sociální nauky od r. 1891?  
Proč podává katolická církev tak podrobnou nauku o práci a vůbec o sociální problematice?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2.1.2014

Podpis: