



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Oldřich Novotný  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Oprávněnost etických nároků zaměstnance v konceptu společenské odpovědnosti firem  
 Vedoucí práce: Libor Ovečka  
 Rozsah práce: 87843 znaků, 56 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je kompaktním a uceleným dílem, které ukazuje, že autor velmi dobře rozumí problematice po odborné stránce i pokud jde o církevní nauku. Proto si může dovolit pojednávat o daném tématu na poměrně obecné rovině a neupadá přitom to banálností nebo do chybných tvrzení.

Práce je rozdělena do čtyř hlavních kapitol, z nichž první, pojednávající a vztahu mezi etikou a ekonomikou, vytváří základ pro další argumentaci.

Ve své argumentaci se autor velmi opírá o Všeobecnou deklaraci lidských práv a je si vědom, že se formovala na křesťanském základě. Konstatuje, že „pokud se z lidské mysli vytratí povědomí o smyslu bytí a cíli člověka, pak již není jasné, z jakého důvodu by vůbec člověk měl mít nějaká nezczitelná práva, kterou jsou mu vlastní právě proto, že je člověkem“ (str. 53). Proto také v jednotlivých kapitolách předkládá jak argumentaci filosofickou či společenskou, tak argumentaci z církevní nauky.

Ovšem tvrzení, že „s křesťanským pohledem na člověka by se jistě měl seznámit každý jedinec“ (str. 53) je třeba považovat spíše za ideál než za reálnou možnost. Pokud by se tak stalo, tak spíše zásluhou osob, jako je autor této práce, než zásluhou církevní hierarchie.

Stinnou stránkou jinak výborné práce jsou chyby ve větné interpunkci.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Není zřejmé, zda společenská zodpovědnost podniku je skutečně zodpovědností podniku, nebo jednotlivců ve vedení podniku. Platí nějaká etická zodpovědnost skupiny, nebo jen jednotlivců?

Na str. 11 se říká: „...hlavním cílem, proč podnikatelské subjekty vznikají, je tvorba zisku a to co největšího.“ Tento postoj je v kapitole 1.3 odmítnut ve jménu účasti člověka na Božím díle a ve jménu lidského rozvoje. Překvapivé je pak tvrzení na str. 26: „Primárním úkolem podniku je ziskovost“. Podobně str. 23. Vysvětlete tento rozpor či zdánlivý rozpor.

23: Jaký je rozdíl v úloze otce a úloze matky v rodině, kromě faktu, že matka rodí a kojí děti? Jak máme chápat FC 23? Je pravda, že úkolem ženy „je v rámci rodiny především výchova dětí“, je žena primárně pověřena péčí o rodinné blaho? (str. 37)

Není nauka církve, např. o diskriminaci na základě státní příslušnosti (str. 45), jen ideálem, jež nelze v reálné situaci uskutečnit?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.1.2014

Podpis: