



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Josef Fürstenzeller

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Pedagogika – Informační technologie

Název tématu práce v českém jazyce: Podpora výuky v rámci 3D modelování

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Miloš Prokýšek, Ph. D.

Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: milos.prokysek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má v listinné podobě 59 stran a 4 strany příloh. Práce má odpovídající rozsah.
- Práce obsahuje všechny požadované části.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- S obsahem práce je čtenář seznámen v úvodní kapitole. Cíle jako takové nejsou definovány. Autor ve své práci vychází z určitých tvrzení („Optimálním řešením na středních školách by bylo koncipovat výuku trojrozměrné grafiky jako jeden z nabídky předmětů v rámci volitelných seminářů...“ a další) aniž by pro ně měl jakoukoliv oporu v odborné literatuře, případně opomněl citovat zdroje, ze kterých čerpal. Ve třetím odstavci autor formuluje hypotézu „že by se program Autodesk Softimage měl stát jedním z nástrojů využívaným ve výuce trojrozměrné grafiky, protože splňuje všechna kritéria (nástroje a možnosti) k poznání 3D grafiky.“
- V rámci úvodu autor předkládá definice pojmů prostorové zobrazení a tutoriál, které zřejmě považuje za stěžejní pro obsah práce. Následuje velmi zjednodušený popis několika 3D editorů. Tuto část práce autor označuje jako analýzu, přičemž si vystačí s jediným odstavcem a snímkem obrazovky i u velmi komplexních produktů.
- Největší část práce představuje slovy autora „návodů ať už pro učitele, tak pro žáky“. Návodů mají podobu velmi málo strukturovaného textu s minimem ilustračních obrázků. Zcela chybí odhad časové názornosti, či zobrazení mezivýsledku po jednotlivých bodech návodu.

III. Výsledky a přínos práce

- Práce nepřesahuje svým obsahem běžně dostupné návody na tvorbu 3D obsahu pomocí 3D editoru. Využití těchto návodů v běžné praxi si dovedu představit jen velmi obtížně, respektive lze použít jakýkoliv jiný materiál, který není navržen přímo pro využití ve školách.

IV. Zpracování

- Autor neprokázal schopnost pracovat s odbornými informacemi a zdroji. Citační aparát je použit velmi málo a v řadě případů nesprávně. Jediný zdroj (Wikipedie, heslo Texturování) byl v seznamu informačních zdrojů uveden celkem 6 krát. Podobně tomu bylo i v dalších případech. Z celkového počtu 35 položek v seznamu se tak dostáváme na cca. 6 unikátních dokumentů.
- Po grafické stránce je práce na dostačující úrovni. Práce obsahuje nevýznamné množství gramatických chyb a překlepů.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Popište metodiky, které jste použil při provádění analýz v úvodu práce. („Byla provedena analýza již hotových a dostupných návodů a byla provedena i analýza programů na tvorbu třídimenzionální grafiky“)

VII. Celková úroveň práce:

Práce je zpracována na dostačující úrovni.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

dobře

Místo, datum a podpis:

.....