

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Kateřina Šaldová

**Název práce:** Metody fyzioterapie po fraktuře distálního části předloktí

**Akademický rok:** 2013/2014

**Vedoucí BP:** Mgr. Eva Svobodová

**Oponent BP:** Mgr. Romana Lavičková

## 1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do 8 kapitol - úvod, teoretickou část, praktickou část, diskusi, závěr, literatura a seznam příloh. Studentka nás v úvodu a teorii seznamuje s výše uvedenou problematikou – příčinami fraktur, mechanikou vzniku, komplikacemi léčby a možnostmi rehabilitace, zjištěné znalosti aplikuje do praxe a na závěr výsledky diskutuje. Kapitoly na sebe navazují, obsah je přehledný. V textu mi pouze chybí odkaz na jednotlivé přílohy, které jsou ve většině případů bez komentáře.

## 2. Formální náležitosti práce

V práci se nachází pouze minimum překlepů (př. str. 12, str. 19, str. 24). Zdrojů je minimální požadované množství (33) ale s dostatečným počtem zahraniční literatury. Práce má 70 stran včetně příloh, teorie je napsána na 21 stran, praktická část má stran 22. Diskuse má pouze 3 strany, kde ale celkem obstojně diskutuje odborné články na dané téma. V úvodu by studentka měla vyjádřit důvod psaní BP a uvedení problematiky, ne opakovat abstrakt. Poměr kapitol je odpovídající závěrečné práci. Studentka se v textu vyjadřuje odborně.

## 3. Cíl práce

Cílem studentky bylo v teoretické části vytvořit stručný přehled problematiky týkající se zlomeniny distálního předloktí a fyzioterapie zaměřené na pacienty léčené konzervativní cestou. Tento cíl studentka splnila pouze částečně. Zbytečně podrobně popisuje anatomii dané oblasti (obrázky bych místo do příloh zařadila do souvisejícího textu pro větší přehlednost). Anatomii bych nahradila kineziologií. Již se tak podrobně nezmiňuje o možnostech terapie.

V praktické části si pacientka zvolila velmi obecný cíl: sledovat průběh a zhodnotit úspěšnost a důležitost fyzioterapie. Tento cíl splnila, pro příště by byla vhodná větší specifikace.

## 4. Přehled problematiky

Viz cíle – teoretická část. Téma je zajímavé, v praxi se fyzioterapeut s touto problematikou setkává často.

## 5. Metodologie

Metodologie je přiměřená danému tématu – popisuje zde kineziologický rozbor, vstupní a výstupní kritéria hodnocené skupiny. KR jsou udělány přehledně a pečlivě. U obou KR mi chybí vyšetření rozsahu pasivních pohybů. V kazuistice č. 2 chybí podrobnější popis a zhodnocení bolesti.

## 6. Přínos pro praxi

Přínos práce je hlavně pro samotnou studentku. Pro praxi je možné využít uvedený přehled různých terapeutických přístupů (zajímavá mirror box therapy), i když by mohl být konkrétnější a kompletnější.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Náročnost byla přiměřená znalostem dovednostem studenta 3. ročníku fyzioterapie.

## 8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky byly zpracovány přehledně. Pouze bych se pokusila zamyslet nad tím, proč některá terapie fungovala více či méně.

## 9. Závěry a doporučení

Studentka v závěru shrnuje průběh psaní bakalářské práce, hodnotí získané výsledky. V diskuse se mi líbí porovnání možností terapie s dalšími postupy (např. terapie doma, která se ukazuje jako stejně úspěšná). Líbilo by se mi toto téma ještě dále rozvinout. Shrnutí je přehledné, doporučení jasná (individuální přístup fyzioterapeuta k problému).

## 10. Aktuálnost práce

Problematika zvolená studentkou je jistě aktuální, přehled teoretické části je tvořen převážně recentními zdroji. Práci bych považovala za přínosnější, kdyby studentka využila více kontroverzních informací v rámci dané problematiky.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

- Existují studie (přehled), jak velké procento lidí po fraktuře absolvuje fyzioterapii?
- Našla jste k dané problematice nějaké domácí či zahraniční doporučené postupy?

Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce:           výborně/velmi dobře (v závislosti na obhajobě)

Datum: 10.01.2014

Podpis:

