

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce

Jaroslava BOUBELÍKOVÁ

Název práce

Postoje žáků Remeslné školy oděvní ke zdraví a zdravému životnímu stylu

Autor posudku

PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ujasněte všechna kritéria pro výběr Vaší cílové skupiny? 2. U koho bylo provedeno pilotní šetření? Co bylo zjištěno? 3. Stanovte správně výzkumné otázky své práce? Dle toho správně naformulujte výzkumné úkoly. 4. Uveďte všechna kritéria, která jste použila pro označení „fungující rodina“. Objasněte též kategorizaci otázky D4 z dotazníkového šetření. 5. U vyhodnocení Q8 a Q9 není jasné, dle čeho bylo stanoveno 100 %. 6. Pokuste se o komparaci dat (viz komentář níže). 7. Uveďte stručná doporučení, která vyplynula z dotazníkového šetření pro vybranou školu.

<p>Poznámky</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>To, co autorka uvádí na straně 23 v části „2.1 Výzkumný cíl a formulace výzkumných otázek“, nelze nazvat výzkumnými otázkami. Výzkumná otázka musí být formulována jako otázka, musí být relevantní a ověřitelná.</i> - <i>Na straně 48 autorka práce uvádí: „Tato otázka byla potvrzena jen částečně, a to elaborační modelem“. Ve výzkumu neexistuje částečné potvrzení.</i> - <i>Na straně 48 je uvedeno, že: „16 žáků pochází z rómské rodiny a 6 žáků má alespoň jednoho rodiče cizince. Pouze 9 žáků žije v úplné rodině, z toho 5 ve fungující rodině.“. Není jasné, jaká kritéria autorka práce použila pro označení „fungující rodina“.</i> - <i>U vyhodnocení otevřených otázek z dotazníku chybí doslovný přepis odpovědi a zařazení do kategorií, např. Q8.</i> - <i>U vyhodnocení otázky Q3 chybí důležitá informace, kolik dětí odpovědělo správně, respektive kolik dětí označilo pouze správné odpovědi, kolik na známku dobře apod. a poté toto % porovnat.</i> - <i>U vyhodnocení Q8 a Q9 není jasné, dle čeho bylo stanoveno 100 %.</i> - <i>V práci chybí komparace dat – hledání souvislostí mezi respondenty a jednotlivými otázkami, např. otázkou Q3 a Q8, či u otázky Q4 označilo 42 % dětí možnost „méně jak 2 litry“ tekutin, jak tito respondenti odpověděli v otázce Q5? Komparace otázky Q11 a Q17.</i> - <i>U vyhodnocení otázky Q7 (strana 34) autorka práce uvádí, že: „71 % žáků uvedlo na prvním místě rakovinu, přičemž rozepisovali odpověď“. Dle čeho autorka udělala pořadí odpovědí, když otázka byla otevřená („Jaká zdravotní rizika podle tebe způsobují návykové látky (alkohol, tabák?“).</i> - <i>U vyhodnocení otázky Q11 není jasné, co tvoří 100 %, např. možnost „brigáda“ v součtu dává 107 %, „kouření“ 104 %.</i> - <i>Oponentka práce též postrádá doporučení, která vyplynula z dotazníkového šetření pro vybranou školu.</i> <p><u>Práce s informačními zdroji a dodržování formálních pravidel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Odkaz na přímou citaci ve vlastním textu práce neodpovídá platné citační normě.</i> - <i>Zdroje uvedené v „Seznamu použité literatury“ neodpovídají platné citační normě. Pokud je ve vlastním textu práce použito pravidlo prvního autora a roku vydání, musí být v seznamu použité literatury rok vydání uveden hned za autorem či autory.</i>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě
--------------------------	------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 26.12.2013 Jaroslava Hanušová