

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor práce:

Lucie Staňková

Název práce:

Využití biblioterapie u dětí předškolního věku: Terapie pohádkou

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**VELMI DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka BP si vybrala zaujímavú a aktuálnu tému, ktorá je v českej literatúre doposiaľ málo spracovaná. Teoretická časť je na primeranej úrovni vhodnej pre záverečnú prácu. Študentka však niektoré kapitoly spracovávala na poslednú chvíľu, čo sa odrazilo na hĺbke a kvalite analýzy získaných informácií. Posledná kapitola je zameraná na výber a možnosti práce s rozprávkami u detí v predškolskom veku. Bohužiaľ, úroveň spracovania je horšia. Ťažisko tejto kapitoly je hlavne na výbere vhodnej literatúry (tá je však pomerne známa - hlavne pre učiteľky v MŠ, ktoré ju bežne používajú). Sľúbené techniky práce s rozprávkami sa však prevažne zredukovali na otázky smerujúce k rekapitulácii textu, občas síce s presahom na vlastné zážitky detí. Chýba však širší ("terapeutický") kontext použitia rozprávok, využitie daných rozprávok k hlbšiemu rozhovoru, resp. vysvetleniu danej témy (smrť, poslúchanie rodičov, zdravie, choroba, zdravý životný štýl a pod, ktoré sa vyslovene ponúkajú...) a ďalšie možnosti práce s textom. Tieto pripomienky boli študentke zdelené, ale neboli do práce zapracované. Napriek uvedeným výhradám práca spĺňa kritéria kladené na BP a preto ju odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

--

Dne: 19.12.2013

Podpis: