

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Kristýna KURIALOVÁ</i>
Název práce	<i>Dítě s hypotonickým syndromem v běžné základní škole</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> 1. V BP nezmiňujete mentální úroveň sledované dívky, jedná se o kombinované postižení, hypotonický syndrom + mentální postižení? 2. Jaký máte názor na integraci dětí s těžšími formami postižení, např. se zbytky zraku, zbytky sluchu, se středně těžkým mentálním postižením do běžných základních škol?
Poznámky
Práce je na velmi dobré úrovni, místy se ale objevují gramatické chyby, např. s. 10 vyplývající, s. 21 potřeby mohli být uplatněny, s. 42 děti odpověděli ad.

Celkové hodnocení 90 b.	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.
--------------------------------	--------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 28. 12. 2013

Veronika Blažková