

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:	Denní péče o děti do 3 let v České republice
Název bakalářské práce v AJ :	The children's daily care up to three years of age in the Czech Republic
Autor práce	Michaela Lehká
Název studijního oboru	Ošetřovatelství: Všeobecná sestra
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Eva Prošková
Oponent práce	PhDr. Pavla Pavlíková
Akademický rok	2012/2013

Posudek

Volba tématu

Výběr tématu je vhodný, téma je přiměřené oboru a náročnosti studia. Téma je vzhledem k reformě péče o děti do tří let věku vysoce aktuální.

Přístup řešitelky se výrazně zlepšil, nyní jej hodnotím jako systematický a vysoce aktivní.

Teoretická část

Teoretická část má celkem 32 stran.

Struktura práce je logická a vhodně zvolená. Dřívější nedostatky byly plně odstraněny.

Abstrakt odpovídá obsahu práce, klíčová slova jsou vhodně zvolena.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji a citace je velmi dobrá. Řešitelka velmi dobře rozděluje objektivní skutečnosti a vlastní názory, které se nebojí formulovat. Použitých zdrojů je sice uveden dostatek, a to i pokud jde o odbornou zahraniční literaturu. Právní přepisy zvoleny vhodně a jsou citovány správně.

Řešitelka prokázala schopnost orientovat se v odborných pramenech a pracovat s nimi.

Úroveň jazykového zpracování je výborná. Pravopisná úroveň práce je nadprůměrná, velmi ojediněle se vyskytují drobné chyby v interpunkci a typografii.

Náročnost tématu na teoretické znalosti je standardní, téma vyžaduje i multioborový přístup. Řešitelka dokázala shrnout podstatné skutečnosti a poznatky biologicko-medicínské, psychosociální i právní, včetně historického a zahraničního exkurzu, a to vše bez zbytečného

zabíhání do podrobností a s ohledem na téma práce. Řešitelce se podařilo odstranit všechny chyby nyní je teoretická část práce z obsahového hlediska i z hlediska struktury výborná.

Empirická část

Cíle práce jsou uvedeny a jsou vhodné. Hypotézy jsou stanoveny vhodně.

Řešitelka zvolila metodu dotazníku, což lze vzhledem k cílům považovat za vhodnou metodu. Dotazníky nerozdávala osobně, ale prostřednictvím internetu, což může vést k určitému zkreslení, pokud jde o výzkumný vzorek. To by samo o sobě nemuselo být nedostatkem, pokud by řešitelka toto zkreslení popsala a vzala v úvahu v rámci diskuse. Jako klad lze uvést pilotní předvýzkum, jímž řešitelka testovala vhodnost hypotéz, nicméně metody tohoto předvýzkumu ani jeho výsledky autorka blíže nespecifikuje.

Respondenty řešitelka rozdělila u jednotlivých otázek podle toho, zda jsou či nejsou rodiči.

Diskuse zpracována vhodně, ocenit lze zejména schopnost řešitelky nalézt a interpretovat překvapivá či vzájemně si odporující zjištění.

Mezi zajímavé výsledky patří zjištění ohledně požadavku bezúhonnosti na pečující osoby, a zejména postřeh řešitelky, že s absolutní převahou rodičů, kteří bezúhonnost požadují, nekoresponduje počet rodičů, kteří požadují její kontrolu.

Cíle praktické části práce proto nepovažuji za splněné.

Přílohy

Práce obsahuje dvě přílohy, a to dotazník a plán výzkumu.

Formální zpracování práce

Práce z formálního hlediska odpovídá vnitřním i právním normám.

Výsledky jsou zpracovány v tabulkách a grafech, celá práce je velmi přehledná a vhodně strukturovaná.

Spolupráce řešitelky s vedoucím práce byla dobrá.

Celkové hodnocení práce

Práce má zanedbatelné nedostatky, jak je uvedeno výše. Celkově však práci považuji za nadprůměrnou, je zřejmé, že řešitelka věnovala jejímu zpracování velké úsilí. Jde o druhou obhajobu práce, přičemž prakticky všechny vytýkané nedostatky byly napraveny.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně.

Otázky a připomínky k obhajobě práce

1. Jaká celková opatření v péči o děti do tří let byste navrhla?
2. Jakou kvalifikaci považujete v případě pečovatelů o děti do tří let za optimální?
3. Domníváte se, že jsou všeobecné sestry dostatečně připravovány na péči o děti?

V Praze dne 29. 1. 2013