

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: David JAROŠ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: ZAČÍNAJÍCÍ UČITEL. FAKTORY ODCHODU ZE ŠKOLSTVÍ	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce				X
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			X	
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Cílem závěrečné bakalářské práce je zjistit stresující situace, které jsou příčinou odchodu začínajících učitelů ze školství.

Klady práce:

- jednotlivé stresové faktory v teoretické části rozpracovává autor na základě výzkumu provedeného mezi učiteli
- kapitola věnovaná syndromu vyhoření

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- rozsáhlé citace na úkor vlastních pasáží autora
- velmi krátká část věnovaná začínajícímu učiteli (s. 12-14)
- rozpor mezi názvem kapitoly 1.2.2 (stresory začínajících učitelů) a jejím obsahem (stresory učitelů obecně)

Výzkumná část:

- autor uvádí, že výzkum byl prováděn mezi učiteli na Praze 8 – úvodní část ale nabízí např. možnost ZŠ venkov
- mezi respondenty je učitel s praxí 50 let – neodpovídá výzkumnému záměru
- v otázce 5 chybí kladná střední hodnota odpovědí
- v komentářích výzkumu časté subjektivní názory autora
- odlišnost textu v tabulkách a grafech (s. 29 – spolupráce je velmi dobrá x spolupráce je bezvadná)
- chybí celkový shrnující přehled stresujících faktorů
- chybí číslování tabulek a grafů

Hodnocení práce:

Autor pro svou práci zvolil zajímavé téma slibující aktuální výstup pro potřeby oboru školský management. Výzkumná část ale není dobře zpracovaná a závěr práce nevyplývá z jejích výsledků. Často je používán podmiňovací způsob („vedení by mělo“) a v textu autor zdůrazňuje vlastní subjektivní pohled. **Proto práci hodnotím známkou 3 (spíše nedoporučuji).**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 9 uvádíte, že „dobrým učitelem se člověk musí narodit.“. Na základě čeho uvádíte toto tvrzení?
2. Jste přesvědčen, že avizovaný kariérní řád pro učitele zmenší stresující faktory začínajících učitelů?