



Posudek vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| Autor BP | Magda Slapničková | | | | |
| Název BP | Problematika života lidí s neurofibromatózou <i>Problems of Life of People with Neurofibromatosis</i> | | | | |
| Studijní program Studijní obor Forma studia | Ošetřovatelství Všeobecná sestra prezenční | | | | |
| Oponent BP | Mgr. Jaroslav Pekara | | | | |
| Vedoucí BP | PhDr. Pavla Pavlíková | | | | |
| Aktuálnost tématu pro řešení konkrétních problémů | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Splnění cíle a zadání BP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Metodologie a její adekvátní využití | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Samostatnost při zpracování BP (původnost) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Využitelnost návrhů a doporučení k řešení problémů | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Formální stránka BP (úprava, pravopisné chyby, přehlednost) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Stylistická úroveň (čtivost, odborné vyjadřování, logický sled...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |
| Zdroje pramenů (aktuálnost, počet, správnost citací) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | x | | | | |

Poznámka: Doplňte do příslušného rámečku hodnocení křížkem takto:

x

1 - nejlepší 5 - nejhorší

Slovní připomínky k BP:

Studentka si zvolila pro zpracování závěrečné bakalářské práce téma, které dosud v rámci závěrečných prací nebylo zpracováno. Práce je první sondou zejména do psychosociální problematiky. Téma si studentka zvolila s ohledem na vlastní zkušenost s onemocněním.

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat, s jakými problémy v životě se setkávají lidé s neurofibromatózou typu 1, zjistit, jaké problémy měli v dětství, jaké jsou jejich nejčastější zdravotní a psychosociální problémy.

Cením si zejména 4. kapitoly, ve které studentka pojednává o problematice života lidí s neurofibromatózou. Přehled použitých zdrojů uvádí 17 pramenů, z toho 2 zahraniční. Přílohy vhodně doplňují zpracovávanou problematiku, odkazy na ně jsou v textu správně uvedeny, nejsou samoučelné.

Studentka svoji práci pravidelně konzultovala. Z jejího přístupu byl zřejmý velký zájem o zvolenou problematiku. Pro mě samotnou byla zdrojem mnohých informací. Doporučuji publikovat výše zmíněnou problematiku v odborné literatuře. Práce svým obsahem i rozsahem splňuje základní kritéria pro zpracování bakalářské práce.

Otázka(y) k obhajobě BP (1 – 2 otázky):

Jak si vysvětlujete nízkou návratnost dotazníků od dospělých z neurologické ambulance? Poskytla jste výsledky své práce Neurologické klinice FN Motol, kde jste realizovala průzkumné šetření? Existuje v České republice organizace – společnost - sdružení pacientů s neurofibromatózou?

Návrh klasifikace: výborně

V Praze, dne: 10. 12. 2012

Podpis vedoucího BP: