

Posudek bakalářské práce

Název práce: Panna Maria v Koránu: analýza mariánských koránských veršů a jejich paralely k novozákonním biblickým a apokryfním textům

Autor práce: Jáchym Šenkyřík

Autor si pro svou bakalářskou práci zvolil náročné téma a pokusil se stručně (v rozsahu a záběru odpovídajícím bakalářské práci) porovnat biblicko-křesťanský a koránsko-islámský portrét matky Ježíše z Nazaretu.

Práce je přehledně členěna a logicky strukturována. Po úvodním nastínění tématu, zvolené metodiky, badatelské otázky a užívaných zdrojů autor představuje pojetí Panny Marie v římskokatolickém pojetí, posléze v pravoslavné a protestantské tradici, a dále v tradici islámské. V následujícím oddílu autor soustřeďuje pozornost na pojetí Marie v Koránu z hlediska textů, které se jí přímo dotýkají, a důležitých témat, jako je její role Ježíšovy matky, její narození a dětství, narození Ježíšovo v koránském podání i vztah ke křesťanskému pojetí Trojice. Posléze autor provádí porovnání mezi koránskými výpověďmi o Marii (k jejichž výkladu užívá práce islámských učenců) a křesťanskou tradicí týkající se této postavy, přičemž vychází nejen z relevantních novozákonních pasáží, ale také z apokryfních spisů, které měly vliv na křesťanskou tradici.

Vedle podobností, paralel a analogií autor pozorně sleduje také důležité rozdíly a všímá si specifických prvků koránské mariologie, které nemají přesnou paralelu v křesťanské tradici. V závěrečném shrnutí autor rekapituluje badatelský výtěžek a vyhodnocuje zjištěné podobnosti a rozdíly v pojetí panny Marie v obou sledovaných tradicích.

V autorově pojetí je postava panny Marie vhodným tématem vzájemně obohacující komparace koránské a biblické tradice a také rozhovoru mezi křesťany a muslimy, jak na exegeticko-akademické, tak na praktické úrovni.

Autor ve své práci zohlednil relevantní pramenné texty (v překladu do češtiny), a také odbornou sekundární literaturu domácí i cizojazyčnou. K tématu přistoupil zodpovědně, své badatelské cíle přesvědčivě splnil. Práce je psána svěžím, angažovaným stylem, tu a tam se vyskytují gramatické a stylistické chyby. Autor občas kolísá mezi existenciálně zaujatým stylem vyzavače a střízlivým tónem srovnávajícího religionisty. Jeho argumentaci občas zamlžují spíše impresionistické výpovědi. Práci nicméně pokládám za zdařilou a navrhuji hodnocení A.

11.9.2013

Pavel Hošek