

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jana Dostálová, DiS.

Vedoucí práce: Ing. Jaroslava Švarcová

Název práce: Vývoj problematiky územního plánování z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví

Autor posudku:
(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

RNDr. S. Rödlová, Ph.D; 3. LF UK, sylva.rodlova@lf3.cuni.cz

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Práce se zabývá rozsáhlou a složitou problematikou územního plánování z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Územní plánování je komplexní proces obsahující značné množství aspektů, které se autorka v práci snažila postihnout. Proto celkový přehled této problematiky včetně jejího vývoje považuji za velmi vydařený. Práce má informativní charakter a dobře shrnuje zvolené téma. Z praktického hlediska by práce mohla sloužit jako příručka účastníků či tvůrců územního plánu, či dalších zájemců.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka ukázala svou jasnou orientaci ve složité problematice územního plánování z pohledu ochrany veřejného zdraví. Práce je shrnujícího charakteru, pochopení daného tématu bylo proto klíčové a z celkového členění i obsahu práce je patrné, že autorka problematice dobře porozuměla. Historické uspořádání právních předpisů a jejich nejdůležitějších obsahových částí je velmi přehledné. Uvedení reálného případu v kap. 5 poukazuje na intenzivní studium problematiky. Literární prameny jsou až na jednu výjimku české, z hlediska zadání práce však absence cizojazyčné literatury není chybou – práce si nekladla za cíl srovnání daného procesu v cizím prostředí. Množství a rozsah citovaných zdrojů je proto zcela odpovídající bakalářské práci.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Cíl práce je naznačen v názvu práce, samostatně však stanoven není. Práce má charakter informativního přehledu dané problematiky, proto nejsou formulovány žádné hypotézy a výzkumné otázky. Širokému tématu bylo autorkou dobře porozuměno a výsledný přehled proto působí přehledně a přes svou složitost i čitelně. Orientace v právních předpisech byla dobře zvládnutá. Prakticky by práce, či její shrnutí, mohla být využita jako pomůcka pro pracovníky hygienických stanic, kteří do procesu územního plánování zasahují.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Práce je z formálního hlediska zpracována velmi přehledně a to i přes složitou strukturu studovaného procesu. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, pouze občasná „ich forma“ do vědeckého textu ne zcela zapadá, v některých pasážích je pak text spíše populárního charakteru. U několika málo případů jsou uvedeny citace, které chybí v seznamu literatury. Grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni, což přispívá k její celkové přehlednosti. Citování pomocí číslic je méně obvyklé, nicméně zcela přijatelné a samotné citace jsou uvedeny dobře.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Uvažuje se ve stádiu projednávání návrhů územních plánů o hlukových studiích? Kdo je má právo vyžadovat?

Pokrývají strategické hlukové mapy celou ČR nebo pouze její vybrané oblasti?

Jaký vztah mají SEA (Strategic Environmental Assessment) a EIA (Environmental Impact Assessment)?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Výborně

Datum:

24.6.2013

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka