

Posudek oponenta na doktorskou práci

**Mgr. Silvie Liškové**

## **Analysis of Factors Affecting Human Preferences and Thus Effort Given to the Conservation of Animal Species**

obor zoologie

pracovní skupina pro ekologii a etologii

vedoucí: doc. RNDr. Daniel Frynta, PhD.

PřF UK Praha

2013

Předložená disertační práce se skládá ze tří časopiseckých článků, z toho dvou publikovaných a jednoho podaného:

Frynta D., Lišková, S., Bültmann, S., & Burda, H. (2010): **Being attractive brings advantages: the case of parrot species in captivity.** *PLoS ONE* 5, e12568.

Lišková, S., & Frynta, D. (2013): **What determines bird beauty in human eyes?** *Anthrozoos: A Multidisciplinary Journal of The Interactions of People & Animals*, 26, 27–41.

Lišková, S., Landová, E., & Frynta, D. **Human preferences for colorful birds: vivid colors or pattern?** Submitted.

a jedné kapitoly v monografii:

Frynta, D., Landová, E., & Lišková, S. (2014): **Animal beauty, cross-cultural perceptions.** In: Michalos, A. C. (ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*. Dordrecht, The Netherlands: Springer.

(další dvě práce, které nejsou bezprostřední součástí disertace a na nichž má kandidátka autorský podíl, jsou přiloženy v apendixu:

Frynta, D., Marešová, E., Landová, E., Lišková, S., Šimková, O., Tichá, I., Zelenková, M., & Fuchs, R. (2010): **Are Animals in Zoos Rather Conspicuous than Endangered?** Nova Science Publishers, Inc., New York.

Frynta, D., Šimková, O., Lišková, S., & Landová, E. (2013): **Mammalian collection on Noah's Ark: the effects of beauty, brain and body size.** *PLoS ONE*, 8, e63110.)

Tyto práce jsou opatřeny jednadvacistránkovým obecným úvodem v anglickém jazyce, desetistránkovým seznamem literatury a stručnou sumací výsledků.

Předložená disertační práce, v níž v jednotlivých článcích odpovídá autorský podíl kandidátně pořadí v seznamu autorů, navazuje na delší tradici týmového výzkumu, prováděného skupinou pro ekologii a etologii, týkající se lidských vizuálních a estetických preferencí při percepci rozmanitých živočišných druhů, z největší části obratlovců. Jedná se celkově o průkopnickou práci s dalekosáhlým praktickým dopadem, už proto, že spektrum druhů chovaných v zoologických zahradách nutně odpovídá spíše divácké atraktivitě nežli reálnému stupni ohrožení (pokud u papoušků je ještě jakási naděje, že ochránářská hlediska mohou být do chovných programů nějak vnesena administrativními prostředky, v případě řekněme ohrožených druhů roztočů je vše ztraceno již předem). Tato skutečnost, z hlediska konzervátorské snahy o ochranu druhů jistě poněkud skličující, je zajisté z psychologického hlediska dobře pochopitelná a dá se důvodně soudit, že pokud by snad papoušci či pittvy sami vyvinuli „zoologické zahradnictví“ našeho typu, rovněž by nepostupovali zgruntu jinak, než podle vlastních estetických preferencí. Velmi zajímavé jsou i kandidátní vývody o stopách někdejšího nokturnálního způsobu fungování našich předků v lidských barevných preferencích podnes.

Kandidátnina píle a nadání ve spojení s bedlivým a metodicky důsledným vedením ze strany vedoucího daly vzniknout publikacím uplatnitelným v „dobrých“ žurnálech se značným IF či kvalitních kolektivních monografiích a lze očekávat, že i poslední článek se záhy dočká podobné akceptace, ačli k tomu v mezidobě již nedošlo. Práce slynou jasností cílů i dobře vysvětlenou metodikou, adekvátní aplikací statistického aparátu i možností praktické aplikace provedených výzkumů, které výrazně překračují rámec obvyklé akademické učenosti pro učenost samu.

Vycházejí z těchto skutečností mohu s dobrým svědomím kandidátní disertační spis označit jako vyhovující ve své akademické kategorii, doporučit jej k obhajobě a autorce popřát do dalších výzkumů tolik elánu a odborné erudice, jak je projevila ve své dosavadní práci.

V Praze, 14.8.2013

Prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr.  
Katedra filosofie a dějin přírodních věd PřF UK  
Viničná 7  
128 44 Praha 2