

VZOR ZÁPISU

Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Pavla Szobiho

konané dne: 18. 12. 2013

téma práce: „**K ekonomickému a politickému vývoji Německé demokratické republiky v sedmdesátých letech 20. století**“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta (kandidátku).

Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho diz. prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací.

Kandidát uvedl, že dějiny NDR jsou sice již dobře zpracované, ale on se rozhodl zaměřit na hospodářské a politické problémy NDR. Podle kandidáta jsou tyto problémy většinou zpracovávány samostatně, ale podle kandidáta existuje kauzalita mezi hospodářskými a politickými problémy., a proto se rozhodl je zpracovat jako jeden celek. Celý ekonomický systém NDR hodnotí kandidát jako funkční, ale se značnými problémy. Životní úroveň se podle něj nepřiblížila SRN. V NDR selhala snaha o konzumní (reálný) socialismus, ale zásadním problémem režimu v NDR byla podle kandidáta diktatura jedné strany, ne ekonomické obtíže.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (uvést jména oponentů).

Doc. PhDr. Václav Horčíčka; Prof. Paedr. Mgr. Miroslav Vaněk, Ph.D.

Kandidát (PhDr. Pavel Szobi) odpovídá na posudky oponentů (zachytit odpověď – především hlavní problémy).

Kandidát reagoval na posudek doc. Horčíčky. Kandidát odmítl, že by některá jeho tvrzení byla protichůdná. Kandidát přiznal, že se příliš nevěnoval problematice zdravotnictví. Zaměřil se spíše na jiné oblasti, např. na míru zadlužení NDR.

Co se týče posudku prof. Vaňka, kandidát reagoval na připomínky ohledně opozice v NDR. Podle kandidáta neměla opozice možnosti se významně prosadit. Vyjádřil se i k problematice S-Bahnu.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta:

Oponent neměl žádné další připomínky

Diskuse:

Prof. Kovář se zeptal, zda kandidát v práci věnoval prostor propagandě (např. zda režim v NDR reagoval na vysílání západoněmecké televize). Kandidát reagoval, že u východních Němců bylo sledování západoněmecké televize velmi populární. Dále mínil kontakty mezi NDR a SRN (zdůraznil kontakt se SRN i prostřednictvím rodinných příslušníků).

Doc. Stellner zmínil, že kandidát se spíše snažil ekonomickou výkonnost NDR přeceňovat (vedl o tom diskusi s kandidátem). Dále se zeptal, zda byl kandidát v kontaktu se německými historiky, kteří se zabývají podobnou problematikou. Kandidát zmínil prof. Řezníka. Zdůraznil, že se často historici věnují celému východnímu bloku (srovnávají zejména NDR, Polsko, Československo).

Prof. Kovář se zeptal, proč kandidát bádal v the National Archives v Kew. Kandidát odpověděl, že využíval fondy týkající se tzv. „kávové otázky“.

vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Podpis předsedy komise:

Zapsal: PhDr. Jan Koura, Ph.D.