

## *Hodnocení*

### **diplomové práce Davida Jelínka**

#### **Účast obhájce v přípravném řízení**

Téma diplomové práce je aktuální. Právo na obhajobu je ústavně zaručeným právem a obhájce je významným subjektem trestního řízení. Aktuálnost tématu je ještě zvýšena postupujícími pracemi na novém trestním řádu, ve kterém se uvažuje o omezení nutné obhajoby i účasti obhájce u úkonů přípravného řízení.

Diplomant vycházel z dostatečného odborných pramenů, práce nevyžadovala provedení průzkumu, dotazníku, výzkumu či rešerše. V podstatě se jednalo o vytvoření odborného textu z pramenů, které měl diplomant k dispozici.

Práce má logickou osnovu. Po úvodu diplomant charakterizuje prameny právní úpravy, posléze pokračuje popisem vývoje právní úpravy obhájce v trestním řízení, postavením obhájce jako subjektu trestního řízení, rozbořem obhajoby obhájcem v přípravném řízení (což je vlastní téma diplomové práce), a to jak ve standardním přípravném řízení, tak ve zkráceném přípravném řízení. Práci uzavírá stručným závěrem.

Určitým nedostatkem je, že vzhledem k širší tématu se autor snaží vyjádřit se ke všemu, což při vymezeném rozsahu diplomové práce má za následek, že k některým otázkám se vyjadřuje jen velmi stručně (pluralita obhájců, vývoj právní úpravy účasti obhájce u vyšetřovacích úkonů, postavení obhájce u dohody o vině a trestu), práce je více popisná než problémová je v ní vidět větší vliv použitých pramenů (zejména práce Vantucha a Šámala). Diplomová práce neobsahuje samostatně uvedené návrhy de lege ferenda, což by bylo užitečné.

Pokud jde o vlastní obsah práce diplomant se snaží postihnout všechny aspekty práce obhájce v trestním řízení se zaměřením na přípravné řízení. V partii pojednávající o dohodovacím řízení v rámci nového institutu dohody o vině a trestu se čtenář dozví ovšem jen popis právní úpravy, ale nic konkrétního o práci obhájce, i když právě zde se otevírá prostor pro aktivní obhajobu a vyjednání příznivějšího postavení obviněného v trestním řízení.

Předložená diplomová práce rozhodně splňuje předpoklady pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant zabýval otázkou obhajoby obhájcem v řízení o dohodě o vině a trestu.

Hodnocení diplomové práce: velmi dobře.

