

Posudek vedoucího práce k magisterské diplomové práci Bc. Marie Markové

Diplomantka Bc. Marie Marková si pro svou diplomovou práci vybrala téma počátků ženského ledního hokeje na Kladně. Pustila se tak do vod historickým výzkumem dosud téměř netknutých.

Pozice autorky-výzkumnice byla dvousečná – ač sama lední hokej za kladenský tým hrála, neprožila přímo jeho formování v 80. letech. Svou aktivní účastí v týmu však měla usnadněný přístup k získání rozhovorů.

Autorka se ve svém výzkumu opírá o metodu orální historie, na teoretické bázi vychází z Geertzova „zhuštěného popisu“. Práce se tak pohybuje na pomezí mezi historickou a antropologickou případovou studií. Diplomantka ji dělí na dvě kapitoly teoretické a jednu empirickou, ovšem rozdělenou na větší množství podkapitol. V teoretické části se věnuje vymezení výzkumné otázky, zhodnocení dostupných pramenů a dějinám světového a českého ženského ledního hokeje. Část empirická pojednává o příběhu kladenského týmu.

V rámci svého výzkumu se autorka musela potýkat s nedostatkem zdrojů k tématu. Jestliže k vývoji ženského ledního hokeje v Kanadě je možné opírat se o základní shrnující literaturu (včetně zkušenosti terénního výzkumu, který přináší publikace Nancy Theberge), k československému prostředí takové prameny absentují. Diplomantka si tak musela „vypomoci“ zejména rozhovory s narátorkami, které počátky kladenského ženského hokeje pamatovaly. Tento fakt může vést k jisté subjektivizaci získaných informací, na druhou stranu však rozhovory mají při zpracování problematiky nezastupitelnou funkci.

Nedostatek pramenů někdy autorku vedl k zabíhání do možná až přílišně detailní popisnosti, která vycházela z nutnosti orientovat se téměř výhradně na informace nabyté v rozhovorech. Diplomantka též při zpracování práce čelila určité časové tísní, jež se do jisté míry projevila ve stylistice práce, která by si místy zasloužila preciznější zpracování.

V diplomové práci jsou položeny dvě výzkumné otázky. Týkaly se motivací zakládajících hráček k vytvoření kladenského hokejového klubu a okolností jeho kontinuity. Domnívám se, že autorka i přes výše zmíněné problematické body nakonec dokázala nalézt odpovědi na své otázky a svou interpretaci argumentačně obhájit, ačkoliv se mohla důkladněji zamyslet nad vhodností výběru Geertzovy teorie pro toto bádání (případně zmínit další teoretické přístupy pro možný výzkum tématu)

K dalšímu výzkumu práce nabídla zajímavá podtémata – kupříkladu pořádání turnajů s mezinárodní účastí v Československu a cestování hráček do tzv. kapitalistických zemí před listopadem roku 1989.

Diplomová práce Bc. Marie Markové odráží snahu o zpracování opomíjené výseče sportovní historie. Práci nelze upřít podrobný náhled do života ženského hokejového klubu, jemuž se podařilo etablovat se a obhájit svou pozici v ne vždy příznivých podmínkách. Nejedná se tedy pouze o jakýsi komentovaný přehled výsledků, byť alespoň rámcově mohly být výsledky týmu v jednotlivých letech v práci uvedeny.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje požadavky pro obhajobu a navrhuji její hodnocení stupněm **velmi dobře**, ač s výhradami a za podmínky zdárného průběhu obhajoby. K tomuto hodnocení se přikláním také proto, že diplomantka práci konzultovala pravidelně a v závěrečných fázích se musela vyrovnat se značným časovým tlakem.

Otázky k diskusi pro obhajobu:

Autorka se důkladně věnuje hokejové každodennosti hráček kladenského klubu. Jak tým fungoval z hlediska organizačního (funkcionářského) zajištění? Kolik zápasů za sezonu průměrně hráčky ženských hokejových týmů ve 2. polovině 80. let odehrály? Měla sezona strukturovanou podobu či spíše záleželo na možnostech „domluvit“ se se soupeřkami na sehrání zápasu?

V Praze dne 31. 8. 2013

Mgr. et Mgr. Jaroslav Vaňous