

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Název práce:** „A tak by měli všickni dělat“. Konstrukce „společenství Čechů“ ve vybraných cestopisných dílech Václava Matěje Krameria  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Jiří Fialka  
**Fakulta:** Fakulta humanitních studií  
**Studijní program:** Humanitní studia  
**Studijní obor:** Obecná antropologie - integrální studium člověka

**Vedoucí / školitel:** Dr. phil. Mgr. Himl Pavel  
**Oponent(i):** PhDr. Storchová Lucie, Ph.D.

**Předseda komise:**  
**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 10.09.2013  
**Průběh obhajoby:** ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY  
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: „A tak by měli všickni dělat“. Konstrukce „společenství Čechů“ ve vybraných dílech Václava Matěje Krameria  
Jazyk práce: čeština

Student: Bc. Jiří Fialka  
Fakulta: Fakulta humanitních studií  
Studijní program: Obecná antropologie – Integrální studium člověka

Vedoucí / školitel: Mgr. Pavel Himl, Dr.phil.  
Oponent(i): PhDr. Lucie Storchová, Ph.D.

Předseda komise: Mgr. Karel Šima, Ph.D. (přítomen)  
Členové komise: PhDr. Lucie Storchová, Ph.D. (přítomna)  
Mgr. Marco Stella (přítomen)

Datum obhajoby: 10.9. 2013

Průběh obhajoby: Předseda komise představil uchazeči komisi a uchazeče komisi. Uchazeč byl seznámen s procedurou státní závěrečné zkoušky. Uchazeč byl vyzván k představení své diplomové práce. Poté byl přečten posudek oponenta práce. K práci se vyjádřil vedoucí práce. Uchazeč byl vyzván, aby reagovala na výtky z posudků. Předseda komise vybídl k volné diskusi. Uchazeč opustil místnost a komise hlasovala o výsledném hodnocení. Uchazeč byl pozván zpět do místnosti a předseda komise mu sdělil výsledné hodnocení diplomové práce.

Výsledek obhajoby:

---

Mgr. Karel Šima, Ph.D.

**Výsledek obhajoby:**      Velmi dobře

---