



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Tomáš Gregor

Název práce: Podnikání občanských sdružení

Vedoucí práce: JUDr. Lenka Deverová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení: Téma práce je vysoce aktuální z hlediska dalšího rozvoje občanského sektoru. Problematika má potenciál být i předmětem teoretického zkoumání.	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	1-2
Stručné slovní hodnocení: S ohledem na téma bylo možné využít zahraniční literaturu pouze částečně při zpracování teoretické části, diplomantem využitá literatura je pro zpracované téma relevantní.	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	1-2
Stručné slovní hodnocení: Cíl je definován jednoznačně jako posouzení předpokladů pro podnikání občanských sdružení – k tomu směřuje teoretická část vytvářející základ pro rozbor zkoumaného problematiky.	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	-
Stručné slovní hodnocení: S ohledem na popisný charakter práce není formulována vědecká hypotéza	
Splnění vytčeného cíle	1-2
Stručné slovní hodnocení: Diplomant velmi dobře využil potenciál zvoleného tématu k podrobnému popisu hospodářských činností občanských sdružení. Z textu je však cítit jistá úspěchanost, kdy se ne vždy věnuje vyjádření vlastních názorů na zkoumanou problematiku.	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	1-2
Stručné slovní hodnocení: Zvolené metody jsou relevantní, i když zejména v empirické části bylo možné precizněji formulovat závěry.	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	2
Stručné slovní hodnocení: Kladně hodnotím praktické směřování diplomové práce. Přináší informace využitelné i v praxi občanského sektoru. Na škodu práce je skutečnost, že diplomant precizněji neformuloval doporučení pro budoucí praxi občanských sdružení, kdy se budou řídit novým občanským zákoníkem	
Kvalita vlastních závěrů	1-2
Stručné slovní hodnocení: Celou práci se prolíná vlastní pohled diplomanta na řešenou problematiku, opět lze vytknout, že více nesnažil o závěry, které by byly aplikovatelné v praxi.	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	1
Stručné slovní hodnocení: Citace jsou v souladu s požadavky na jejich provádění.	
Formulační a gramatická úroveň	1
Stručné slovní hodnocení: Velmi kvalitní	
Grafická úprava	2
Stručné slovní hodnocení: Grafická úroveň svědčí o tom, že dokončování diplomové práce bylo v časové tísní. Nedostatky formátování, překlepy.	



**Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze**

**Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague**

Celková známka před obhajobou:

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. Vpřípadně, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení před obhajobou: 1-2 dle výsledku obhajoby

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

Otázky:

Do jaké míry může vést uvolnění podnikání spolků ve vedlejší činnosti k posílení snah o větší míru samofinancování této spolkové části občanského sektoru?

Ovlivňuje nazírání veřejnosti na „neziskové“ organizace, jako subjekty negenerující zisk, jistou rezervovanost občanských sdružení ve vztahu k podnikání?

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

V Praze dne 18.9.2013

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce