

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Dykastová

Termín SZZ:

Název DP: Nadané dítě mladšího školního věku v alternativních školách

Datum posudku: 21. 8. 2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp. část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N
-----------------	---	----------	---	---

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

**Diplomová práce řeší aktuální a zajímavou problematiku v průsečíku dvou témat – nadaný žák v alternativní škole. Je patrné, že autorka má vhlad do řešení problematiky. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané.**

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

**Teoretická část DP je zpracována velmi dobře, autorka logicky vystavěla strukturu teoretické části a postihla zásadní aspekty řešení zvolené tematiky. Autorka pracuje s přiměřeným množstvím relevantní, současné odborné literatury a dalšími aktuálními zdroji informací. Na teoretické části DP oceňuji komplexní uchopení tematiky jak nadaného žáka, tak problematiky práce alternativních škol. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji a schopnost jejich kvalitní interpretace.**

**Empirická část se snaží hledat odpověď na otázku, zda prostředí alternativních škol je vhodné pro rozvíjení nadaných žáků. V empirické části práce oceňuji využití vícedimenzionálního přístupu ke zkoumání dané problematiky cestou kvalitativně zaměřeného výzkumného šetření. Autorka zařadila metodu pozorování a rozhovoru s žáky, učiteli a rodiči. J třeba ocenit velikost a výběr vzorku zkoumaných škol a velmi výstižnou charakteristiku těchto zařízení. Autorka během šetření měla možnost získat poměrně velké množství dat, ovšem je třeba konstatovat, že této možnosti nebylo v diplomové práci v oblasti vyhodnocení dostatečně využito. Celkově výzkumná část postrádá strukturovanost a systémový přístup pro vyhodnocení získaných poznatků. Pro jednotný přístup ke sběru dat by bylo vhodné využít promyšlený způsob strukturovaného pozorování s např. s vlastním pozorovacím archem a jasně předem vymežit, s jakým cílem a na co se v pozorování autorka zaměřuje. Vyhodnocení by jistě pomohla jasná kategorizace dat s následným strukturovaným hodnocením. Výsledky výzkumu, které autorka předkládá, jsou velmi stručné, obecné a zaměřené na popis, výčet situací a názorů. Domnívám se, že v pojetí autorky chybí didaktický pohled na práci s nadaným žákem v alternativních školách.**

**Celkově tak nebylo vytěženo z množství dat to podstatné pro kvalitativní hodnocení a výsledky šetření tak nepřinášejí mnoho nového, dozvídáme se obecně známé poznatky o o principech práce alternativních škol.**

**Drobnou připomínku mám k používání cizích pojmů. Jestliže existuje český ekvivalent např. pro použití výrazu enrichment, bylo by vhodnější jej použít či alespoň k angl.pojmu připojit český( v empirické části jsou tyto výrazy v AJ bez dalšího**

komentáře). Autorka také častěji používá slovo rozvin, které není české, předpokládám, že se jedná o rozvoj. V práci nacházím drobné pravopisné chyby.

Přes uvedené připomínky považuji celkově diplomovou práci za zdařilou.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Co byste na základě vašich zjištění a vlastních zkušeností z pedagogické praxe doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství v oblasti práce s nadanými žáky?
- Které aspekty práce alternativních škol s nadaným žákem by bylo možné analyzovat z pohledu didaktiky?
- Která z uvedených výzkumných metod byla pro vaše zjištění klíčová a proč?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**