

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jozef Gárik
Téma práce:	<b>Regulovaný trh investičních nástrojů</b>
Rozsah práce:	celkem 57 stran (z toho 49 stran, tj. 93 929 znaků čili 52 normostran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	2. 7. 2013

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

V předložené diplomové práci se diplomant věnuje vybraným aspektům souvisejícím s tématem regulovaného trhu investičních nástrojů, přičemž se zaměřuje na nejnovější vývoj této problematiky. Zvolené téma není nikterak nové, ale vzhledem ke stále pokračující snaze státních i nadstátních orgánů v Evropě, Americe i jinde na světě hledat řešení recentní finanční krize a prevenci krizí podobných ve stále rozsáhlejší a obsažnější regulaci finančních trhů a v tom důsledku stále se měnícímu právnímu a regulačnímu prostředí jde o téma nepostrádatelné na aktuálnosti. Diplomantovu volbu tohoto tématu lze tedy označit jako vhodnou, neboť důkladné ekonomické, technické a právní rozborů a analýzy trhu investičních nástrojů v českém právním prostředí jsou stále zapotřebí.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem multioborovým, které zasahuje do několika právních odvětví práva veřejného i soukromého a vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, ekonomických postulátů i finančních a technických postupů a rovněž solidní teoretickou přípravu, kterou diplomant v přijatelné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, zastoupena, byť v menší míře, je rovněž metoda analytická.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (obsah, seznam použité literatury a dalších pramenů, abstrakt v češtině a angličtině, čestné prohlášení, jakož i přehled klíčových slov v obou jazycích) – celkem z jedenácti nečíslovaných kratších kapitol. V těchto kapitolách se diplomant postupně zabývá institutem regulovaného trhu, investičními nástroji, organizátorem regulovaného trhu, přijímáním investičních nástrojů k obchodování, prospektem, ukončením obchodování s investičním instrumentem, mnohostranným systémem obchodování, informační povinností, transparentností, jakož i připravovanými evropskými předpisy v oboru regulovaných trhů včetně nově zaváděného institutu organizovaného obchodního systému. Toto členění diplomové práce je zřejmě možné, lze však pochybovat, zda je optimální.

## 4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce reprezentuje spíše přehledové dílo příručkového či učebnicového charakteru. Diplomant ve své práci podává vcelku úspěšný popis situace na finančním trhu a jejích vybraných aspektů, nicméně hlubším analýzám souvisejících

otázek, tím spíše právních problémů se spíše vyhýbá. Práce je vypracována poněkud méně přehledně a neprezentuje žádné nové náhledy na zkoumanou problematiku. Lze ji označit za spíše průměrné dílo, které nevybočuje z nastavených mantinelů přijatelnosti pro daný typ kvalifikačních prací.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl obvyklý pro daný typ kvalifikačních prací (samotná diplomová práce si žádný cíl nestanovuje) předložená diplomová práce mírou víceméně dostatečnou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant samostatně identifikoval relevantní právní i ekonomické aspekty a problémy, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S menší mírou samostatnosti se pokusil formulovat vlastní závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost (s mírou podobnosti od 10 do 12 %) zhruba s dvěma desítkami dokumentů, vesměs legislativních materiálů souvisejících se od směrnici MiFID. Jedná se v zásadě o stále stejné doslovné pasáže diplomantem převzaté a v předložené diplomové práci vyznačené odkazy. Tuto podobnost tedy není potřeba považovat za zásadní vadu.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přijatelně, byť nikoli optimálně logicky členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s dostatečně široce sestaveným okruhem pramenů včetně pramenů zahraničních a zdrojů internetových. Na použité prameny diplomant odkazuje v poznámkovém aparátu své práce, avšak odkazy nejsou v souladu s citační normou, často neobsahují údaj o straně či další přesnější údaje o použitém prameni a tak ztěžují jeho verifikaci.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantem podaná analýza zvoleného tématu není příliš hluboká, avšak lze ji považovat za dostatečnou pro kvalifikační práci daného typu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant ve své práci nevyužívá žádné grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je uspokojivá, byť některá pochybení by bylo vhodné odstranit (např. záměna termínu investiční nástroj za finanční nástroj v názvu čtvrté kapitoly). Rovněž zbytečně archaizující transkripce některých slov („organisační“) nemá v předloženém textu opodstatnění.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 16 a násl.:

Mohl by diplomant vysvětlit, jakým způsobem jsou koncipovány trhy investičních nástrojů tuzemských organizátorů a zda a které z nich lze označit jako regulované? S jakým rozlišením trhů se v České republice vůbec setkáváme?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 11. 9. 2013



---

JUDr. Petr Kotáb  
Katedra finančního práva a finanční vědy  
PFUK