

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Markéta Polláková	Oponent práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název závěrečné práce: Analýza současné nabídky a poptávky po profesním vzdělávání začínajících ředitelů mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			X	
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.			X	

Klady práce:

- Zvolené téma je aktuální a svým zaměřením odpovídá studovanému oboru.
- Snaha o komplexní zpracování problematiky v teoretické části.
- Volba pramenů také z oblasti vzdělávání dospělých (v případě Beneše, 1997 však byly uvedené poznatky revidovány samotným autorem, například Beneš, 2008).

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část práce zkoumanou problematiku většinou jen rámcově popisuje. Způsob zpracování je tak spíše povrchní. Na stejnou úroveň se dostávají politická prohlášení, dílčí výsledky komparativních studií a faktické odborné prameny.
- Kapitoly 2-4 nezohledňují specifickou situaci vybrané cílové skupiny, aniž by diplomantka uvedla případné další prameny, které by zařazení kapitoly zdůvodnily.
- V 6. kapitole jsou pouze bez rozlišení zařazeny formy a metody používané v dalším profesním vzdělávání dospělých (primárně v manažerském vzdělávání) bez toho, aby na základě využití dalších pramenů byla uvedena jejich „hierarchie“ (například v rámci vzdělávacího kurzu bývá využívána přímá výuka kombinovaná s e-learningem, seminář a přednáška jsou metody používané v přímé výuce atd.). Toto nerozlišení ovlivnilo dále výzkumné šetření (viz položka 8).
- V 7. kapitole (v podkapitole 7.1) jsou uvedena dílčí zjištění bez komparace s dalšími možnými modely kompetencí. Chybí také zřetelná návaznost na výzkumné šetření obsažené v textu posuzované bakalářské práce. Podobně 8. kapitola uvádí jen základní přehled manažerských funkcí. Zde navíc bez jasného vymezení použitých pramenů.
- Metody výzkumného šetření nejsou optimální vzhledem k jeho deklarovanému cíli.
- Předpoklady 2 a 4 jsou formulovány chybně, sledované proměnné (10.6) nejsou vztaheny k dalším objektům (nezávislým proměnným).

Hodnocení práce:

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám doporučuji v případě úspěšné obhajoby hodnocení práce známkou dobře.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké výzkumné metody – kromě v textu práce aplikované metody dotazování – navrhuje použít pro analýzu vztahu mezi nabídkou a poptávkou dalšího profesního vzdělávání pro Vámi zvolenou cílovou skupinu?
2. Jakou vazbu mají vykonávané a v textu práce uvedené manažerské funkce na potřeby dalšího profesního vzdělávání Vámi zkoumané cílové skupiny?