

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Bačová Eliška

Název práce: Využití kinesiologie při terapii horní končetiny v pediatrii z pohledu ergoterapeuta. Podtitul: Využití u pacientů s diagnózou paréza brachiálního plexu, hemiparéza a triparéza.

Vedoucí práce: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Akademický rok: 2013/2014

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává téma Využití kinesiologie při terapii horní končetiny v pediatrii z pohledu ergoterapeuta s podtitulem Využití u pacientů s diagnózou paréza brachiálního plexu, hemiparéza a triparéza.

V úvodu práce nás stručně seznamuje s metodou kinesiologie, s možnostmi jeho využití a se svojí motivací pro výběr tohoto tématu. Svou pozornost soustřeďuje na význam kinesiologie u dětských pacientů. Nastiňuje rovněž strukturu své práce a zdůrazňuje nedostatek a potřebu vzniku materiálu týkajícího se kinesiologie u dětí, což je jedním z hlavních cílů této bakalářské práce.

V teoretické části diplomantka přehledně popisuje komplexní problematiku kinesiologie, jeho historii, vlastnosti, kineziologii účinku, jeho výhody, indikace, kontraindikace a možnosti využití. Studentka se věnuje rovněž základům aplikace kinesiologie a technikám kinesiologie. Stěžejní pasáží teoretické části je také kapitola věnovaná hemiparéze a triparéze u dětí z pohledu ergoterapeuta a možnostem ergoterapeutické intervence. V teoretické části studentka rovněž zmiňuje důležitost významu dětské ruky na spektrum denních, herních a sebeobslužných aktivit. Důležitou a velmi podrobně zpracovanou pasáží této části je vývoj dítěte v jednotlivých oblastech sebeobsluhy, hry a grafomotoriky.

Studentka prokazuje výbornou schopnost syntézy informací získaných z českých, i cizojazyčných zdrojů.

V praktické části studentka popisuje cíle své práce, výzkumnou otázku a použité metody a techniky pro zpracování praktické části práce, které dokládá na třech případových studiích, které jsou podrobně zpracovány. Stěžejní část praktické části tvoří velmi detailní, přehledně zpracovaný manuál, který kromě samotné demonstrace a návodu na jednotlivé typy tejpování obsahuje i průvodní informace, stručná doporučení, co by tejpování pro větší efektivnost terapie mělo předcházet; manuál dává rovněž prostor na poznámky terapeuta.

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, je patrný plynulý tok textu, který je prokládaný vlastními myšlenkami a závěry.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Studentka při zpracování projevila myšlenkovou originalitu, velmi dobrou schopnost transformovat své poznatky do písemné formy a velmi dobrou znalost práce s literaturou. Práce je na velmi dobré grafické úrovni, podíl praktické a teoretické části je vyvážený, diplomantka používá správnou odbornou terminologii a oceňuje znalost anglického jazyka, jelikož velká část zdrojů je čerpána z cizojazyčné literatury v tomto jazyce. Studentka pracuje se 41 zdroji včetně elektronických, z toho 17 v jazyce anglickém. V textu se objevují občasné stylistické a gramatické chyby. Citační normy jsou dodrženy, součástí textu i manuálu je velmi zdařilá fotodokumentace.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Formulace, cíle a závěry jsou jasné, úplné, přiměřené. Kvalita splnění cílů odpovídá jejich definování. Argumentace přesvědčivá.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Diplomantka pracuje s aktuální literaturou týkající se tématu bakalářské práce. Teoretická část je založená převážně na syntéze teoretických poznatků, praktická část na vlastní zkušenosti studentky z odborné praxe během studia, zejména pak z praktické spolupráce s pacienty v rámci svého projektu a na velmi podrobně zpracovaném manuálu tejpování horních končetin u dětí. V teoretické i praktické části nechybí ryze ergoterapeutický pohled. Studentka se snaží v teoretické části prokládat teorii praktickými situacemi a připojuje vlastní názor, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a pochopením podstaty a teoretických východisek tématu aplikovaných v praxi.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Použitou metodou v práci je v rámci kvalitativního výzkumu pozorování, shrnutí zjištěných informací do formy třech případových studií a následné zpracování praktického manuálu s využitím těchto informací, který bude přímo sloužit jako vodítko pro terapeutů, kteří se problematikou tejpování dětí zabývají. Vzhledem k zaměření projektu a jeho cílům je volba metod zcela adekvátně vybraná. Metodologie je podrobně rozpracovaná, s využitím odkazů na zdroje dostupné literatury.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka při zpracování projevila snahu zejména o praktické využití bakalářské práce ve formě zpracování manuálu o tejpování jednotlivých segmentů horních končetin u dětí s diagnózami plexus brachialis, hemiparéza a triparéza. Rovněž prokázala svou zkušenost a samostatnost ze svého působení v praxi. Práce je přínosná jak z hlediska teoretického (syntéza teoretických poznatků, využitelný přehled problematiky zejména ze zahraniční literatury), tak praktického využití (praktický návod tejpování horních končetin u dětí).

7. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky práce jsou demonstrovány v praktické části práce. Studentka velmi podrobně a díky zdařilé fotodokumentaci názorně a inspirativně rozpracovává manuál o tejpování, součástí praktické části jsou tři případové studie, které stojí na pozorování a spolupráci se třemi dětskými pacienty.

8. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Výstupy práce diplomantka diskutuje v diskuzi a závěru práce. Diskuze je na velmi dobré úrovni, je komplexně pojata, svědčí o hlubším zamýšlení se nad tematikou a sebereflexí při zpracování práce jedné ze zásadních oblastí ergoterapie jako je postižení funkce ruky a možnosti tejpování pro usnadnění spektra denních, herních a sebeobslužných aktivit u dětí. Studentka současně pokazuje i na slabiny své práce, diskutuje obtíže při shromažďování odborné literatury.

9. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Studentka během celého zpracování bakalářské práce aktivně a samostatně vyhledávala informační zdroje, opět vyzdvihují náročnou práci s cizojazyčnou literaturou, která tvoří velkou část zdrojů. Aktivně komunikovala s vedoucím práce. Práce je originálně zpracovaná a jako velký klad hodnotím důraz na praktické využití práce a možnost inspirace pro ergoterapeuty v praxi a potažmo nabídnutí nových nevěšedních možností terapie pro rodiče malých pacientů se změněnou funkcí ruky.

Otázka od vedoucího práce:

Vámi zpracovaný manuál je velmi podrobný a obsahuje velké množství odborných pojmů a informací. V diskuzi vaší práce píšete, že jste „jednoduchou příručku“ dala k dispozici i rodičům dětí. Máte tedy dvě verze příruček nebo jste jim dala tu, která je součástí této práce? Pokud ne, myslím si, že by bylo vhodné vytvoření jednoduché a stručné verze pro rodiče bez velkého množství odborných informací, ve kterých by se ztráceli.

Návrh klasifikace práce: v případě zdařilé obhajoby výborně

Datum: 6. 1. 2014

Podpis: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

