

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA: Prezentace knihovnických služeb veřejnosti: analýza současného stavu knihovnických služeb v Nizozemsku a v České republice

DIPLOMANTKA: Bc. Pavlína Lonská

VEDOUcí PRÁCE: PhDr. Hana Landová, Ph.D.

KONZULTANTKA: PhDr. Radka Římanová

NÁVRH KLASIFIKACE: **v ý b o r n ě**

Tento posudek je založen jak na mém osobním hodnocení, tak i na hodnocení konzultantky předložené diplomové práce, PhDr. Radky Římanové, které pro příležitost obhajoby připravila. Ztotožňuji se s tvrzením v úvodu jejího posudku, které zní: „Má-li být práce hodnocena jednou větou, jedná se o přehledný a informačně hutný text, který může být východiskem pro další rozvoj odbornosti autorky, ale i další výzkumy v rámci oboru.“

Při čtení diplomové práce je zřejmé, že samotnému psaní textu předcházela velmi důkladná bibliografická příprava a sběr literárních zdrojů. Také fakt, že diplomantka za účelem sběru dat podnikla studijní cestu do Nizozemska, setkala se s klíčovými odborníky a získala aktuální a konkrétní informace, je velmi znát na kvalitě předložené práce. PhDr. Římanová považuje za jeden z klíčových bodů prozkoumání v současné době v ČR řešené sdílené registrace uživatelů veřejných knihoven, a já tento její názor sdílím. V Nizozemí již existuje projekt PiCarta, který odpovídá výše zmíněným snahám českých knihovníků.

Práce sama obsahuje úvodní teoretické pasáže věnované marketingu knihoven v knihovnách. Mezi typy marketingu je zmíněn i např. *direct marketing*, individuální forma komunikace s uživatelem, což je dosud teoreticky nezpracovaná, i když v podstatě pro knihovny tradiční forma, kdy knihovník pracuje se znalostí cílové skupiny a vytváří produkty s reálnou představou individuálních uživatelů. Práce obsahuje popis aktuálních marketingových nástrojů (např. portál „webovky.knihovna.cz“, pro tvorbu webových stránek knihoven).

V části zpracovávající Nizozemsko je uveden historický přehled vývoje knihoven. Již z něj jsou patrné rozdíly mezi vývojem v ČR a to zejména ve velkém tlaku na centralizované služby pro knihovny, které jsou efektivním nástrojem řešení kapacitních problémů knihovníků (většinu pracovní doby by měla vyplňovat přímá komunikace s uživateli, služby, nikoli činnosti v zázemí). Práce obsahuje i popis legislativního rámce a analýzu finančních schémat zabezpečení knihovnických služeb.

V části věnované prezentaci údajů o porovnávání českém prostředí se autorce podařilo dodržet strukturu dle analýzy zahraničních knihoven. Informace uváděné jsou zpracovány zejména z hlediska sledování projevů marketingu knihovnických služeb, aktuálně obsahují např. soupis aktivit brněnského Kabinetu informačních studií a knihovnictví Masarykovy univerzity v Brně. Práce obsahuje i praktickou část, kde je zpracován koncept inovace knihovnických služeb ve volném výběru, který poznala autorka při studijní cestě v Nizozemí, tzv. prodejní koncept. Závěrečná kapitola obsahuje porovnání vybraných faktorů – legislativy, zřizování knihoven, oborové organizace podporované vládou, benchmarking knihoven, národní knihovní karta, národní logo veřejných knihoven a oddělení marketingu a komunikace v knihovnách. Závěr

práce zasazuje zpracovávané informace do rámce strategie rozvoje českého knihovnictví v rámci priorit Koncepce rozvoje knihoven na léta 2011 – 2015.

Dle mého názoru se jedná o vynikající práci, o které by měla být široce informována odborná veřejnost. V souladu s PhDr. Římanovou doporučuji publikování, např. v časopise Knihovna, vydávaného Národní knihovnou ČR a excerpovanou v rámci databáze knihovnické literatury. Z formálního hlediska nemám k práci dalších připomínek, text je doplněn obrazovou přílohou příkladů marketingu nizozemských a českých knihoven. Po stylistické i gramatické stránce je práce na velmi dobré úrovni.

K obhajobě: Vzhledem k tomu, že k práci nemám žádné otázky, připojuji se k doporučení PhDr. Římanové, aby diplomantka v rámci obhajoby seznámila komisi s návrhem na inovaci služeb Městské knihovny v Praze.

Závěr: Předložená práce odpovídá zadání a splňuje požadavky FF UK na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji práci klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze, dne 26. 1. 2013

.....
PhDr. Hana Landová, Ph.D.