

Oponentní posudek diplomové práce:

Bc. Lucie Kahounová – Migrace jako sociální fenomén

Studentka se ve své práci zabývá problematikou migrace jako sociálního fenoménu. V práci postrádám explicitně vymezený cíl, nicméně studentka uvádí, že práce se bude zabývat problematikou migrace, jejími historickými skutečnostmi a důsledky pro společnost.

Práce je přirozeně rozdělena pěti kapitol. První kapitola se věnuje poměrně rozsáhlým způsobem výkladu pojmu migrace, druhá kapitola vymezení pojmů multikulturalismus a interkulturalismus. Tyto dvě kapitoly jsou zajímavě pojatý kompilát z vybraných zdrojů, přičemž splňují teoretickou část práce na přiměřené úrovni.

Další, tedy třetí kapitolu lze vnímat jako úvod do praktické části s teoretickým obsahem, kdy studentka představila v této části práce stav migrace v České republice. V této kapitole postrádám kritický přístup k danému tématu.

Z mého pohledu kritickou kapitolou celé práce je pátá kapitola, a to především její část, kde studentka představila vlastní výzkum, který provedla na vzorku studentů Pražských vysokých škol, a následně i závěru z daného výzkumu. Výhrady k oběma těmto částem páté kapitoly budou zřejmé z položených otázek.

Za neméně kritickou bych považovala i kapitolu šest, která obsahuje závěr práce, který má spíše než podobu závěru podobu zdařilé eseje, přičemž opět postrádám kritický pohled na zjištěná data a jasné strukturované uvedení výsledků diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce:

Grafická podoba diplomové práce i její rozsah jsou na odpovídající úrovni. Logická struktura textu je také na přiměřené úrovni.

Hodnocení obsahu práce:

Obsah práce by místo zasloužil vyšší hloubku analýzy řešené problematiky a kritičtější náhled na zvolenou problematiku. V oblasti zpracování dat z dotazníkového šetření bych považovala za účelnou lepší práci se získanými daty. Mimo se některé otázky dotazníku nejeví jako vhodně postavené, což následně vede k malé vypovídací schopnosti zjištěných dat. Další připomínky jsou uvedeny v rámci položených dotazů.

Pro dokreslení bych považovala za přínosné, aby se studentka při obhajobě vyjádřila k následujícím otázkám:

- 1) Na základě čeho se domníváte, že „Migrační politiky již nejsou příliš uzavřené novým přistěhovalcům“ (viz str. 17)?
- 2) Kde vidíte příčiny vysoké nezaměstnanosti migrantů v době vysoké nezaměstnanosti z důvodu hospodářské krize?
- 3) Jak byste české společnosti vysvětlila kulturní přínosy migrace ze zemí bývalého Sovětského Svazu a Ukrajiny tak, aby jste zvýšila pravděpodobnost přijetí těchto

migrantů a snížila nevůli k migraci těchto lidí. A současně jaká opatření byste doporučovala, aby došlo k interkulturnímu posunu i za strany těchto migrantů (první část otázky je působení na většinovou společnost a druhá část na skupinu migrantů).

- 4) Vysvětlíte, jak jste na základě zjištěných dat usoudila, že „je dobré, že je Česká republika multikulturní zemí a vztahy mezi migranty a majoritní společností by měly být vzájemně rozvíjeny...)?
- 5) Proč se domníváte, že je v rozporu zpřísnění zákonů týkajících se migrace do ČR a podpora interkulturalizmu (když naopak volnější zákonodárství v oblasti migrace vede k velkým vlnám migrantů, vytváření ghett a nemožnosti interkulturalizmu)?
- 6) Z jakých dat usuzujete, že migranti jsou v ČR zaměstnáváni na místa, která Češi nechtějí dělat? (otázka 10 se ptá, zda se respondent myslí, že je vhodné zaměstnávání více migrantů na místa, která Češi nechtějí dělat). Není příčina jejich zaměstnávání náhodou v narušení trhu práce vlivem jejich ochoty pracovat v podmínkách, které nejsou v souladu s českou legislativou, nebo za nestandardně nízké mzdy.
- 7) Proč se domníváte, že z Vašeho výzkumu vyplývá tvrzení uvedené na str. 80: „Je možné vyčíst podporu při zaměstnávání přistěhovalců...“?

V dotazníku postrádám podstatnou otázku (pro dokreslení migrace jako sociálního fenoménu) na vnímání ztracení části národní kultury vlivem migrace a zjišťování detailnějších informací o vnímání efektu migrace na kulturu, což by mohlo vysvětlit vnímání migrace jako takové.

Otázky dotazníku jsou často návodné a nevedou k jasnému uchopení migrace jako sociálního fenoménu.

Otázkou je, zda respondenti rozuměli rozdílu mezi pojmy multikulturalismus a interkulturalismus. Pokud ne, mohou být data zavádějící.

Otázkou je kvalita interpretace zjištěných dat.

Diplomová práce řeší vysoce aktuální téma, nicméně ne vždy na přiměřeně kritické úrovni.

Závěrečné hodnocení diplomové práce:

Vzhledem k výše zmíněnému hodnocení navrhuji připustit k obhajobě s tím, že výsledné hodnocení je

*velmi dobře až dobře
dle průběhu obhajoby.*