



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Anna Marie Vinařická

Název práce: Analýza státních i nestátních opatření proti pravicovému extrémismu v České republice

Autor posudku: PhDr. Martin Cejp, CSc.

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

- 1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*
- 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*
- 3) *Strukturace práce;*
- 4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*
- 5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*
- 6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*
- 7) *Využití literatury a dat;*
- 8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

A. M. Vinařická si pro analýzu vybrala pravicový extrémismus.

Na základě teoretické rozboru stanovila základní východisko pro posouzení. Hodnotícím kritériem byl pro ni koncept obranschopné demokracie. Oceňuji, že autorka – s využitím různých názorů odborníků na tento systém – kriticky tento koncept přehodnotila. Vymezila jeho pozitiva i negativa a z hlediska obou těchto poloh provedla hodnocení jednotlivých typů opatření.

Cílem práce bylo vyhodnocení účinnosti opatření proti pravicovému extrémismu podle kritéria obranschopné demokracie. A. M. Vinařická chtěla zjistit, jaká jsou nejučinnější opatření, jak probíhá spolupráce státu a nestátního sektoru a jak kritéria tohoto konceptu odrážejí v právním systému. Vymezila dosti široký rejstřík opatření ze strany státu: od monitoringu pravicově extremistické scény, přes řadu různých vzdělávacích programů, po konzultace, bezpečnostní strategie a opatření proti infiltraci extremistů do bezpečnostních složek, i nestátních organizací, kde kromě monitoringu a vzdělávání zahrnula i občanské reakce na akce pravicových extremistů.

Přesné teoretické východisko, i hypotetická představa o struktuře opatření, byly dobrým podkladem pro expertní dotazování. V něm vybraní experti hodnotili nejprve účinnost devíti opatření ze strany státu a čtyř ze strany nestátních organizací. Poté se prostřednictvím otevřených otázek vyjadřovali podrobněji ke každému opatření zvlášť. Pro každou výpověď si sám expert



určil svoji míru kompetentnosti, podle toho, zda vycházel z nezpochybnitelně ověřených údajů, kvalifikovaného odhadu, či subjektivního názoru. Expertů bylo nakonec pět, více skutečných odborníků by nebylo možné sehnat. Byli z různých oblastí, takže byly zastoupeny různé úhly pohledu.

Z jazykového hlediska jde o vyjadřování přesné, výstižné a sympatické. Grafy a tabulky jsou použity funkčně. Na podněty z konzultací reagovala A. M. Vinařická přesně v jejich smyslu provedla případné úpravy.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 10.6.2013

Martin Cejp
MCEjp@iksp.justice.cz

Podpis: