

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Šípek, PhD. Datum: 3. 6. 2013
Autor: Šárka Mikátová	
Název práce: Vliv velikosti mršiny na sukcesi hmyzích společenstev	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je na základě literární rešerše zjistit, zda a jak se odráží velikost vršiny na rychlosti dekompozice a na složení a strukturu hmyzího společenstva osidlující mršinu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně, jak je u tohoto typu prací zvykem. Drobným nedostatkem je překročení stanoveného počtu stran.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, citační styl není zcela obvyklý, nicméně je konsistentně dodržován v celé práci.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň zpracování je dobrá, drobné nedostatky vznikly převodem tabulek do formátu PDF, rovněž některé grafy jsou označeny jako obrázky. Kapitoly V.1 a V.2 působí ve vztahu k tématu práce trochu nadbytečně.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny a výsledky relevantně diskutovány. Ačkoliv by jistě dali najít drobné nedostatky a nedodělky (například tabulka z přílohy by si zasluhovala podrobnější rozbor), považuji práci za velmi zdařilou a hodnou obhajoby na katedře zoologie PŘF UK v Praze	
Otázky a připomínky oponenta:	