

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Pavel Jakubec Datum: 26. 5. 2013
Autor: Šárka Mikátová	
Název práce: Vliv velikosti mršiny na sukcesi hmyzích společenstev	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo zjistit vliv velikosti mršiny na sukcesi hmyzu, popsat jednotlivá stádia rozkladu a s nimi spjatá společenstva hmyzu.	
Struktura (členění) práce: Práce má rozsah 47 stran a je členěna na 9 hlavních kapitol. Struktura práce je logická a nemám k ní vážnější připomínky. Bohužel rozsah práce přesahuje doporučené maximum a musím ho hodnotit jako nedostatek.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka čerpala ze 75 zdrojů, které jsou řádně citovány a více než dostatečně pokrývají studované téma.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Mám jen drobné připomínky k formální stránce. Obrázky 3, 4 a 8 nejsou obrázky, ale tabulky a u prvních dvou mi chybí bližší popis významu uvedených znaků. Na straně 21 schází citace prací, které prokázaly vliv velikosti mršiny na rozklad. Důvody, proč není možné vyvozovat širší závěry z použitých pramenů ohledně vlivu velikosti mršiny na sukcesi, by měly být zmíněny v diskusi a nikoli ve vlastním textu. V seznamu literatury je poněkud nejednotné citování knižních zdrojů, a často neúplné sekundární citace.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Studentka poměrně dobře shrnuje literární zdroje a splnila většinu cílů, které si zadala. Pouze samotný vliv velikosti mršiny nemohl být prokázán. Přes drobné výhrady práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.	