

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Vratislav Šťovíček, PhD. Datum: 31.5.2013
Autor: Jana Blažková	
Název práce: Polymerní systémy pro dopravu siRNA	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Práce si klade za cíl představit fenomén RNA interference, jakožto terapeutický nástroj využitelný pro léčbu geneticky podmíněných onemocnění. Autorka se zaměřuje zejména na problematiku transportu exogenních RNA do místa jejich plánovaného účinku a to s důrazem na neviróvé transportní systémy.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce čítá 29 stran a je členěna klasicky na úvod (2 str.), vlastní text (20 str.), který je dále logicky rozdělen do tří hlavních kapitol a několika dalších podkapitol a závěr (1 str.). V práci dále nechybí abstrakty v českém i anglickém jazyce (1 str.), seznam použité literatury (6 str.) a seznam zkratk (1 str.).</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?          Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Autorka čerpá z více než sedmdesáti publikací a používá relevantní údaje. Některé z odkazovaných prací však nejsou zahrnuty v seznamu citované literatury (např. Hattori et al. 2004 či Kawakami et al. 2000). V citování literatury se lze dopátrat i dalších chyb (viz otázky a připomínky oponenta).</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?          ---</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<p>Po jazykové stránce je práce povedená, snadno srozumitelná a obsahuje minimální množství překlepů a formulačních neobratností. Text je doplněn 6 obrázky, jejichž kvalita by mohla být v některých případech lepší. V práci je dostatek prostoru na zvětšení obrázků, tak aby popisky v obrázku byly čitelné. Není možná od věci anglický text v obrázcích nahrazovat vlastním českým přepisem o dostatečné velikosti písma.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Předkládaná práce čtivě a srozumitelně shrnuje fenomén RNA interference a úskalí transportu molekul siRNA do místa účinku, jakožto klíčového kroku při terapeutickém využití RNAi a nepochybně tak splňuje své cíle. Navzdory níže uvedeným kritickým komentářům předkládaný text splňuje nároky kladené na práci bakalářskou. Práci Jany Blažkové proto bez váhání doporučuji k obhajobě.</p>	

**Otázky a připomínky oponenta:**

## Připomínky:

- 1) Zmíněný objev RNAi si zajisté zaslouží i citaci původního článku v časopise Nature (viz Fire et al., 1998).
- 2) Zvolený styl odkazování na původní práce, kdy jsou uváděni dva autoři a až poté zkratka et al., není příliš obvyklý a tak jako tak není zcela konzistentní. U publikací, které jsou dílem dvou autorů, je v česky psaném textu lepší uvádět české „a“ než anglické „and“ mezi oběma jmény.
- 3) Odkaz na obrázek by měl vždy předcházet danému obrázku.
- 4) Obrázek č. 6 je chybně označen jako obrázek č. 5.
- 5) Seznam zkratk bych uvítal kompletní, ne pouze výčet „důležitých“ zkratk.

## Otázky:

- 1) Jaké proteiny se účastní „výběru“ řídicího („guide“) vlákna RNA?
- 2) Jaké jsou další příklady úspěšného terapeutického využití siRNA než uvedené v kapitole 3?
- 3) Existují další způsoby transfekce a zacílení vektorů do specifického místa určení?

## Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: