

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Irena Lichá, CSc. <hr/> Datum: 6. 9. 2013
Autor: Mgr. Jiří Zahradník	
Název práce: Y1 a Y2 transponázy, mechanismus transpozice, biologická funkce	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout současné poznatky o transponázách Y1 a Y2 typu, které byly objevené poměrně nedávno až s rozvojem sekvenačních technologií a zvýšením počtu osekvenovaných genomů. Hlavním cílem bylo zaměřit se na strukturu, mechanismus transpozice a funkce transponáz v mikroorganismech, vlastnosti, které nejsou zcela objasněny, ale úzce spolu souvisí.	
Struktura (členění) práce: Práce má klasické členění, obsahuje všechny předepsané kapitoly i formální náležitosti a má přílohy s obrázky struktur proteinů. Práce má 33 stran a 6 stran příloh. Obsahuje vedle abstraktu, úvodu a závěru 4 kapitoly vlastního textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, jsou v práci správně citovány a autor použil relevantní údaje v počtu 70.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je v lepším průměru, autor sice použil převzaté obrázky, ale všechny jsou v dobré kvalitě i přiměřené velikosti. Obrázky struktur proteinů jednotlivých transponáz získaných pomocí programu Chimera 1.8rc jsou zařazeny do přílohy. Práce je psaná česky a jazyková úroveň je dobrá, bez anglismů. Formálně bez překlepů.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny, autor provedl rešerši z původních článků, které jsou většinou z posledních několika let, ale současné poznatky zasadil do kontextu starších objevů. Dokázal vystihnout důležité aspekty problematiky. Na průběhu sepisování práce bylo vidět, že autor je již „zkušený“ student, neboť již absolvoval magisterské studium na biochemii, sepisování práce probíhalo ve formě konzultací a student pracoval velmi samostatně, jak při vyhledávání a analyzování informací, tak sepisování vlastního textu práce. V problematice se velmi dobře orientoval a v práci je patrné i jeho „chemické“ myšlení, které v tomto biologickém kontextu velmi dobře uplatnil. Práce splňuje požadavky práce bakalářské a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

xx výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail kocova@natur.cuni.cz pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová
Katedra genetiky a mikrobiologie
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
Viničná 5
128 43 Praha 2